

**PROPUESTA DE
POLITICA OBRERA**

**política
obrero**

Miércoles 5 de marzo de 1975 - Año IX - Nº 223 - \$ 4.-

FORMIEMOS COMITES UNITARIOS POR PARITARIAS CON MANDATO OBRERO

- que los paritarios y los anteproyectos sean votados en asamblea
- por un inmediato aumento de \$ 120.000
- que ningún convenio sea aprobado sin asamblea previa
- por paritarias sin obreros presos

TARIFA REDUCIDA
Concesión No 4818
C. 10.1177
P. 10.1177
Editor responsable: Pablo Riancho
Interurbana T. 222700.

MILUZ SE PRODUJO EL INEVITABLE RETROCESO



Miguel Angel Bufano y Jorge Fischer

■ Tal como era de prever, después del asesinato de 3 compañeros dirigentes (Fischer, delegado general y Bufano en diciembre; Noriega nuevo delegado general a mitad de febrero), a manos de los comandos de las 3 A, la fábrica ha iniciado un inevitable retroceso en su organización sindical.

En el curso de los últimos días un núcleo de destacados delegados y activistas sindicales presentó su renuncia. Sobre ellos se descargó una campaña de amenazas e intimidaciones por parte de la burocracia en complicidad con la patronal.

Esta situación era inevitable en las actuales circunstancias. Es que a pesar de que la semana anterior se realizó una importante asamblea donde la totalidad de la fábrica dirigida por estos activistas y delegados repudió a la burocracia y levantó un programa de acción contra el terrorismo derechista, (inmediata convocatoria del plenario de delegados, la publicación de una solicitud repudiando el asesinato derechista, un paro de todo el gremio de 2 horas y la formación de una Comisión investigadora de los asesinatos de Fischer, Bufano y Noriega bajo control de los trabajadores de Miluz), la efectivización del programa allí aprobado era una tarea muy amplia que el golpeado activismo de Miluz no podía llevar por sí solo adelante, aislado del resto del gremio de la pintura y de la clase obrera.

NORIEGA: A UN MES DE SU ASESINATO La Justicia... nada

■ Va a cumplirse un mes del asesinato del delegado general Noriega de Miluz, y la policía no ha intervenido para nada en la investigación del caso. No ha tomado ninguna medida. A pesar de que hay decenas de testigos que vieron durante mucho tiempo a los secuestradores y asesinos de Noriega, la policía no convocó a nadie para hacer un identi-kit. Esto evidencia que la justicia y la policía apañan y pretenden ocultar a las bandas derechistas. Más que nunca está planteada la necesidad de constituir una Comisión Investigadora por el esclarecimiento de los asesinatos de Fischer, Bufano y Noriega. Si de verdad se quiere el esclarecimiento de los asesinatos derechistas, es a través de la movilización obrera independiente como lo lograremos. Llamamos al PC, a la JP, al PST, a las federaciones universitarias y a las direcciones sindicales combativas a constituir, junto a nuestro partido y a los familiares de los obreros asesinados, una Comisión por la movilización y el esclarecimiento de los crímenes de los compañeros. ●

EL RETROCESO EN MILUZ Y LA SITUACION DE LA CLASE OBRERA

Es importante, sin embargo, analizar el contexto en el que se produce este retroceso de la organización sindical en Miluz. En el conjunto del movimiento obrero se está produciendo un importante reanimamiento de las luchas y la organización sindical. La feroz crisis social y la convocatoria de las paritarias constituyen poderosos factores de impulso al reanimamiento de luchas que comienza a vislumbrarse en el movimiento obrero.

Todo el movimiento obrero se incorporará paulatinamente a este movimiento de resistencia contra la política de carestía, superexplotación y desocupación que preparan los capitalistas. Miluz también participará de este proceso, quizás más lentamente. Es esa la perspectiva que deben tener en cuenta los trabajadores de Miluz. El combate de los trabajadores va a ser inevitable en torno a la defensa de las conquistas sociales que la burguesía quiere arrebatar a las masas. Las paritarias serán uno de los principales teatros de esta lucha.

UN PRIMER BALANCE DE LA EXPERIENCIA DE MILUZ

En Miluz se han confrontado dos políticas. La que impulsa nuestro partido, de organización clasista del movimiento obrero, y la de los grupos foquistas pequeño burgueses, como el ERP, de desorganización proburguesa.

Nuestra política, desarrollada en fábrica por nuestros queridos compañeros Fischer y Bufano, se basó en educar y organizar a los trabajadores de Miluz en la unidad de clase y la independencia de todo sector burgués. Con esta orientación, Miluz alcanzó su más alto nivel de organización sindical antes y después del asesinato de nuestros dos compañeros. La democracia sindical existente, el nivel de conquista alcanzado, la unidad obrera antipatronal y antiburocrática alcanzada fueron producto de la orientación llevada por nuestro partido. Sólo mediante el más despiadado terror podía la burguesía intentar liquidar este proceso.

La política de la ultrazquierda pequeñoburguesa terrorista fue por el contrario la de desorganizar al activismo que se orienta hacia posiciones inde-

pendientes. El ERP, ajeno por completo a los obreros de Miluz, planteó la sustitución de la movilización obrera (y su correspondiente organización independiente) por el accionar marginal de grupos pequeño burgueses, convertidos en pretendidos "vengadores" del movimiento obrero. Fue así que el ERP asesinó a 2 gerentes en represalia del asesinato de nuestros 2 compañeros. ¿Es que contribuyó a la organización gremial y política de los activistas de Miluz? Todo lo contrario: terminó por transformar el ataque criminal de las AAA en un cuadro general de terror en la fábrica. El compañero Noriega, que fue una verdadera vanguardia en la reorganización de la fábrica, luego del asesinato de Fischer y Bufano, cayó liquidado como consecuencia de la acción combinada de la derecha y el ERP.

Ahora, con toda seguridad, el ERP se va a "desinteresarse" de Miluz. Es que por todo un período la fábrica no ocupará su atención, porque no jugará un papel activo en las luchas obreras. Política Obrera, más que nunca, encabezará el proceso en Miluz: primero, ayudando a limitar el retroceso; después, reagrupando a los activistas, en una nueva y más alta etapa de luchas obreras, para construir un poderoso movimiento independiente y el partido obrero.

LOS ACTIVISTAS DE MILUZ DEBEN INCORPORARSE A NUESTRO PARTIDO

Nuestro partido declara que comprende la renuncia de este valioso núcleo de delegados y activistas, ante una situación de terror que el movimiento obrero de Miluz con sus solas fuerzas no podía manejar.

Pero esto no era inevitable. Esto se debe al aislamiento de los trabajadores de Miluz, al control de las organizaciones sindicales por una burocracia política burguesa, a la división de "descamisados", stalinistas y foquistas, y a la ausencia de un partido obrero capaz de unificar a toda la clase contra el terrorismo y los explotadores. Los compañeros que han renunciado a la fábrica deben entender esa renuncia sólo como un cambio en la modalidad de su militancia, profundizando su perspectiva política. La lucha por construir el partido obrero se da en to-

da la clase obrera. Ellos pueden contribuir a esta gran lucha de los trabajadores en sus nuevos trabajos y ayudar al mismo tiempo a los compañeros de Miluz, desde afuera, a reestructurar sus fuerzas. Los llamamos a incorporarse a nuestra organización para desarrollar esta perspectiva.

EL AVANCE BUROCRATICO SE ESTRELLARA CONTRA LA RESISTENCIA OBRERA

Sobre las renuncias de los compañeros y la confusión existente en fábrica, la burocracia intenta avanzar. Estamos en condiciones de informar que la burocracia y la patronal han mantenido entrevistas y han llegado a un acuerdo para copar la organización sindical de fábrica. Al mismo tiempo que se acrecientan los rumores y amenazas contra el activismo, la empresa —por "pedido" de la burocracia— ha otorgado una serie de concesiones hace tiempo reclamadas. El Ministerio finalmente resolvió pagar media hora extra de un adicional a los nuevos trabajadores, conquista que cobraban desde hace mucho los obreros con más antigüedad. Asimismo la empresa dió un aumento salarial de \$ 270 por hora, unos \$ 50.000 mensuales más o menos. Estas reivindicaciones, que habían sido desarrolladas por Fischer primero y Noriega después, son otorgadas ahora por pedido expreso de la burocracia (Sambeleti), para facilitar su trabajo de copamiento de la organización de fábrica y la represión selectiva de activistas.

En esta situación la derecha intervendrá el cuerpo de delegados, hoy prácticamente acéfalo. Pero aunque logre el propósito superestructural de coparlo, nunca podrá levantar la barrera de odio y sangre que ha creado con la inmensa mayoría de la base fabril. Las enseñanzas del Pato, Miguel y Hector perduran en la conciencia de la masa fabril y volverán a resurgir cuando el movimiento obrero en su conjunto profundice su movilización independiente.

¿QUE TAREAS DEBEN IMPULSAR LOS ACTIVISTAS?

En este momento de retroceso, la tarea principal de los activistas que quedan dentro de fábrica es fortalecerse en las secciones. Organizar y agrupar a los obreros más combativos clandestinamente para preparar la resistencia a los futuros ataques patronales y hacer el vacío a todo intento de avance burocrático.

Algunos compañeros han planteado la necesidad de desafiliarse como forma de evidenciar nuestro repudio a la burocracia. Creemos que esto no es correcto. Primero porque la desafiliación significa romper nuestra unidad con el resto de los trabajadores de la pintura, también explotados por la patronal y agredidos por la burocracia. Eso es lo que más conviene a los capitalistas y a burocratas en definitiva, lograr la división orgánica del movimiento obrero. Y en segundo lugar porque necesitamos que todos los compañeros estén afiliados al sindicato para poder intervenir en el momento oportuno para aplastar a la burocracia antiobrera y recuperar nuestra organización sindical.

UN BALANCE PARA EL CONJUNTO DEL GREMIO

Todos los trabajadores de la pintura pueden sacar una clara conclusión. Nuestro sindicato está dirigido por una banda de gangsters cuyo propósito es quebrar a sangre y fuego toda resistencia obrera a la política superexplotadora que preparan los capitalistas. Esta verdad tiene que llevarnos a una conclusión: a la necesidad de organizar, de estructurar un frente unido por la investigación de los asesinatos de Fischer, Bufano y Noriega, por la democracia sindical y para intervenir en defensa de nuestras reivindicaciones en las próximas paritarias. ¡No echar en saco roto las enseñanzas! ●

Solidaridad Internacional

ALLIANCE DES JEUNES POUR LE SOCIALISME

■ A principios de febrero hubo un importante pronunciamiento contra la represión asesina en la Argentina y de solidaridad con la campaña Fischer-Bufano que ha lanzado nuestro partido. El 1º de febrero, 900 jóvenes trabajadores, universitarios y secundarios se reunieron en París por iniciativa de la AJS (Alianza de Jóvenes por el Socialismo) de Francia y con la presencia de representantes del Young Socialist de Alemania, de la UJS de Argentina, de militantes de los JUSOS de Alemania, aprobaron una significativa resolución de apoyo activo a la campaña de Política Obrera.

En una de las partes del documento aprobado se resuelve "responder al llamado que ha lanzado Política Obrera para que una vigorosa campaña de solidaridad internacional sea promovida inmediatamente", y afirma el compromiso de todos los firmantes de "recolectar en todos lados, lugares de trabajo, de estudio, de hospedaje, etc., las sumas necesarias para una campaña de solidaridad eficaz". La declaración termina haciendo un llamado a "todas las organizaciones obreras, democráticas y de la juventud, para que en el marco de la más amplia unidad de acción, se exprese la solidaridad con las organizaciones víctimas de la represión". ●

SINDICATO DOCENTE DE LOIRE FRANCIA

■ La comisión directiva de la Federación de la Educación Nacional (docentes) de Loire (Francia) aprobó una importante resolución de repudio y protesta contra la represión en Argentina y América Latina. La FEN regional repudió los asesinatos de nuestros compañeros Fischer y Bufano, así como los atropellos represivos sufridos por nuestra organización.

En la declaración, ese gremio docente, señala que "en Argentina, se desarrolla una situación en la que el gobierno favorece el desencadenamiento de la violencia de las bandas armadas del capital. Así es que dos militantes obreros, Bufano y Fischer, siendo uno de ellos responsable de la fábrica Miluz y los dos miembros de la organización trotskista argentina Política Obrera, han sido asesinados por la organización fascista AAA (Alianza Anticomunista Argentina) mientras que una joven militante de la UJS (Unión de Juventudes por el Socialismo) fue torturada por la policía".

La moción adoptada afirma "su solidaridad con estos militantes víctimas de la violencia fascista" y "manda a su secretariado a presentar, contra los hechos mencionados, una solemne protesta dirigida a la embajada argentina en Francia".

Aprobado por 17 votos y 1 abstención. ●

GRAFICOS CON UN PROGRAMA

■ El arpaazo dado por el gobierno contra la Federación Gráfica Bonaerense (FGB), el año pasado, tuvo como propósito central quebrar a las Comisiones Internas y cuerpos de delegados combativos y desarrollar a fondo una política de regimentación sindical del gremio gráfico.

Este golpe contra la FGB fue parte de la ofensiva gubernamental contra las direcciones combativas del movimiento obrero, y para quebrar la resistencia a la política de superexplotación y carestía.

Para consumar sus fines, el Ministerio de Trabajo creó el Sindicato Gráfico Argentino (SGA), dándole todo el apoyo del aparato estatal.

LA POLITICA DE DERROTA DE LA DIRECCION ONGARISTA DE LA FGB

Es falso decir que Zakour ha avanzado en su

HAY QUE ENTRAR UN PROGRAMA DE DEMOCRA

intento de estructurar el SGA sólo por la benevolencia del aparato estatal, o porque maneja los descuentos sindicales o porque tiene el control de la Obra Social. Aunque esto no deja de tener su importancia, el avance del zakourismo se debe fundamentalmente a la política de derrota que desarrolló la dirección ongarista de la FGB.

Con anterioridad a la disolución del gremio, la dirección de Ongaro se negó a unificar la lucha por la recategorización y el aumento salarial que los gráficos comenzaron a desarrollar en marzo de 1974, contra el Pacto Social. Mientras se libraban importantes huelgas y movilizaciones en las grandes empresas (La Nación, Clarín, Abril, etc.), que terminaron en resonantes triunfos, los pequeños talleres, por su desorganización y falta de centralización sindical, no participaron en este proceso. La directiva ongarista de

la FGB no coordinó en nada estas luchas y permitió así un proceso de quiebra y división en la lucha del gremio, entre los grandes talleres que consiguen la mayoría de sus reivindicaciones y los pequeños y medianos talleres que quedan postergados.

Esta actitud del ongarismo también se tradujo a nivel de todo el movimiento obrero. La FGB se negó a participar del plenario nacional antiburocrático de Villa Constitución, donde nuestro Partido y otras corrientes obreras plantearon la constitución de una coordinadora nacional antiburocrática para centralizar la lucha contra el Pacto Social.

Más tarde, cuando los talleres chicos se incorporaron al proceso abierto en las grandes empresas, la directiva de la FGB lanzó un plan de lucha aventurero, sin ningún tipo de eje ni de organización, negándose a convocar a la Asamblea General del gremio.

IDOS AL SGA CIA SINDICAL

mio, hasta debilitar toda resistencia ante la disolución del sindicato. Días antes de este hecho, varios diarios y fábricas habían votado desacatar el plan de lucha aventurero de Ongaro.

La segunda etapa de la política de derrota se abrió hace 5 meses luego de la disolución, y se continúa hasta hoy. Desde entonces, la directiva ongarista no ha tomado ningún tipo de medida para mantener unidas a las Comisiones Internas y organizar la resistencia del gremio. Las llamadas "coordinadoras zonales", concebidas al margen de las Comisiones Internas y fracturadas por "zonas", sólo han sido estériles aparatos de activistas para el propagandismo ongarista.

Si las mayorías de las Comisiones Internas

(CONTINUA EN LA PAGINA 15)

VILLA CONSTITUCION Este es el camino 4.000 METALURGICOS SE MOVILIZAN POR LA LIBERTAD DEL DELEGADO DETENIDO

■ El viernes 21 de febrero, la Comisión Directiva de la seccional Villa Constitución de la Unión Obrera Metalúrgica, organizó una movilización callejera en demanda de la libertad del delegado Osvaldo Foressi, que fue protagonizada por alrededor de 4.000 obreros metalúrgicos. La movilización fue precedida de un unánime abandono de plantas en toda la seccional y culminó con la realización de un acto en el cual hicieron uso de la palabra los directivos Segovia, De Rico y Piccinini.

La masiva concentración por la libertad del compañero Foressi, que soporta ya más

de un mes de cárcel, se inscribe en el marco de la movilización que la UOM Villa Constitución está desarrollando por la imposición de un anteproyecto de convenio en las paritarias, que exige un salario mínimo de \$ 525.000.- y la anulación de toda una serie de cláusulas antiobreras. Simultáneamente, la UOM ha estado a la cabeza del proceso de organización de la regional local de la CGT, cuya constitución provisoria implica un muy importante avance en la consolidación de las conquistas del movimiento obrero de la zona.

El programa de constitución de la CGT

regional, contempla entre otros puntos, el reclamo de la inmediata convocatoria de las paritarias y la retroactividad de sus resoluciones al 1º de enero; la reincorporación de todos los despedidos por la ley de prescindibilidad; la defensa de las reivindicaciones de los jubilados y los obreros rurales; por la plena vigencia de la democracia sindical y por la defensa de las organizaciones obreras; y una serie de reclamos y viejas aspiraciones de la población trabajadora de la zona.

En el acto por la libertad de Foressi, el secretario general de la UOM de Villa, el compañero Piccinini, destacó la importancia del frente único de las organizaciones obreras independientes en la lucha por la imposición de las reivindicaciones actualmente más urgentes del movimiento obrero.

Hoy, el planteo del frente único, reclamado por el compañero Piccinini, adquiere una muy concreta formulación ante la necesidad de concentrar los esfuerzos obreros en la lucha por imponer paritarias libres y soberanas. De hecho, Villa con su movilización está marcando el camino para arrancar asambleas generales de gremio para imponer la elección de los delegados paritarios soberanamente por las bases obreras y la denuncia de los convenios. El frente único, tiene una oportunidad de plasmarse a través de la constitución de centenares de comités de base por paritarias libres y soberanas, que organicen a nivel fabril y gremial el combate alrededor de las paritarias.

Pero, la perspectiva de esta lucha, está indisolublemente ligada a la defensa de las organizaciones obreras, ante las digitaciones burocráticas, las provocaciones patronales y los ataques del estado y de las bandas del terrorismo para estatal, en el camino de la estructuración de una nueva dirección del movimiento obrero.

El proceso abierto actualmente en la regional Villa Constitución la ubica además, en un rol de singular importancia en el proceso de evidente reanimamiento de los sectores de vanguardia del movimiento obrero del sur santafesino, que tienen otra expresión importante en las luchas parciales e intentos de unificación combativa en la zona de San Lorenzo y en el cordón cercano a Rosario de la ruta 11.

SAN LORENZO COORDINADORA ZONAL DE SINDICATOS Y COMISIONES INTERNAS

Concretar la convocatoria de SULFACID

■ Los obreros de la fábrica química Sulfacid se pronunciaron por unanimidad, en una asamblea por la coordinación con las organizaciones gremiales de la zona, para lograr la imposición de la jornada de 6 horas por insalubridad y por un aumento salarial de emergencia. El pronunciamiento de Sulfacid se produce en momentos en que un reguero de luchas recorre toda la zona de San Lorenzo y del cordón de la ruta 11. Los obreros de SA-DE y otras empresas de la construcción han planteado también exigencias salariales y, en algunos casos, ya han votado medidas de fuerza a aplicarse inmediatamente ante una posible respuesta patronal negativa. Los trabajadores de Sulfacid han venido en los últimos días imponiendo de hecho la jornada de 6 horas y, en la asamblea, exigieron un aumento salarial de \$150.000. La jornada de 6 horas, perdida durante el Onganiato, es una reivindicación común a las principales fábricas de la zona. Petroquímica, Electroclor, Duperial, etc. La lucha salarial, contra la digitación de los paritarios y por la defensa de las comisiones internas y delegados ante las provocaciones patronales, es común a Massey Ferguson (SMATA) y John Deere.

El pronunciamiento de la asamblea de

Sulfacid por la constitución de una coordinadora zonal de sindicatos y comisiones internas para organizar la lucha común es el reconocimiento de una profunda necesidad del movimiento obrero zonal. Ya se han manifestado vigorosas tendencias solidarias que indican la voluntad de los trabajadores a unificar sus combates: todas las empresas contratistas de la construcción que trabajan en la planta de Sulfacid cumplieron la jornada de 6 horas en apoyo a los obreros químicos. En la asamblea de Electroclor, que también se pronunció por un aumento salarial de emergencia al margen de la decisión del gobierno y de la Gran Paritaria, ante la insistencia de activistas, la comisión interna manifestó que si Sulfacid lanzaba una convocatoria de coordinación por las 6 horas, recogería este planteo. Ahora la convocatoria de Sulfacid ya está hecha. Lo que corresponde es concretar sin demoras un plenario de direcciones de sindicatos y comisiones internas para constituir la coordinadora zonal y debatir los pasos a seguir.

La concreción de una instancia de coordinación zonal se convertirá en una formidable herramienta de organización de los combates fabriles en desarrollo.

CTERA

BARROS TIENE QUE APARECER

■ El 10 de febrero fue secuestrado un dirigente del gremio docente: el compañero Guillermo Barros, secretario de prensa de AUDEC (Asociación Unificadora de Educadores de la Capital), organización adherida a la CTERA, y delegado de su colegio (Escuela N° 27).

El ataque terrorista se produce cuando el gobierno acentúa su escalada contra las conquistas democráticas en el campo educacional, contra las condiciones de trabajo de los educadores (violación sistemática del Estatuto del Docente), contra su estabilidad (cesantías, masivas jubilaciones de "oficio"), y muy especialmente contra

la organización gremial de la docencia, la CTERA. En este sentido debe entenderse el despido de numerosos dirigentes de dicha organización y el reconocimiento oficial de la UDA, organización ultraminoritaria controlada por el peronismo de derecha.

Los hechos demuestran, también en el campo educacional, la perfecta complementación entre el terrorismo antiobrero y la ofensiva gubernamental.

El ataque terrorista es preventivo de las inevitables luchas que a partir de marzo, cuando comience el período escolar, se producirán en el gremio docente, ante el a-

vance de la ofensiva del gobierno, por la reincorporación de los miles de cesanteados durante las vacaciones, contra la miseria salarial. El ataque terrorista intenta intimidar a la vanguardia y a las masas docentes, paralizar su voluntad de lucha. La respuesta de los educadores debe ser, justamente, organizar de inmediato la resistencia a la ofensiva oficial; un gran congreso nacional de la CTERA debe preparar esta resistencia.

En torno a esta resistencia, el conjunto de los sectores de la educación atacados por el gobierno: el estudiantado universitario y secundario, los no-docentes, los padres de los alumnos, deben sellar un pacto de defensa. La formación de una comisión de investigación y movilización del secuestro del compañero Barros, con representantes de todos estos sectores, será un gran paso en este sentido. Esta es la respuesta a la ofensiva antiobrera del gobierno y su complemento, el terrorismo antiobrero. ●

POR "DESTAPAR LA OLLA" DESTITUYEN AL JUEZ PISARELLO no hacía figurar a los

■ Que todo el aparato del estado y todas las instituciones del gobierno respaldan y encubren activamente los crímenes y atropellos policiales y parapoliciales es un hecho que puede comprobarse día a día a través de la simple lectura de los diarios.

La semana pasada se puso de manifiesto un espectacular ejemplo de estos compromisos y vinculaciones. En Corrientes el juez de instrucción Angel Pisarello fue suspendido de su cargo por el poder ejecutivo provincial acusado de haberse "excedido" en sus funciones. ¿En qué se "excedió" Pisarello?

"El origen del conflicto, se atribuye a la intervención del juez en recientes casos de Hábeas Corpus, en los cuales la Policía Provincial había negado tener arrestadas a las personas de que se trataba. Pisarello concurrió a las dependencias policiales y localizó a los buscados, afirmando que por lo menos uno de ellos había sido golpeado..." (Cronista Comercial, 22/2).

Lo notable del caso es que a la reunión en la que se resolvió la suspensión del magistrado concurrieron no sólo el gobernador sino también la Plana Mayor de la Policía Provincial y especialmente el "Comandante de la Séptima Brigada de Infantería, General Carlos Dalla Tea"... quien "se habría expresado con términos muy duros respecto a la actitud asumida por el juez Pisarello" (idem). Hay que agregar que Dalla Tea es un experto en este tipo de cosas, puesto que fue enviado hace un tiempo por el gobierno peronista a Chile para discutir en común con Pinochet las tácticas "antisubversivas".

No es muy difícil imaginar cual hubiera

sido el destino final de los detenidos de Corrientes no reconocidos por la Policía de no haber acontecido el incidente con Pisarello, cuando es cosa de todos los días el secuestro de militantes en la vía pública por portadores de credenciales policiales, la desaparición de presos y la detención de abogados que concurren a visitar a sus defendidos. Irahola (el detenido golpeado según denunció Pisarello) tampoco hubiese sido el primero de los torturados que luego de algún "exceso" aparece en los basurales de algún suburbio.

Todo el episodio con el juez correntino es altamente significativo. Pone de relieve con toda crudeza las colosales ligazones, los vasos comunicantes que ligan el brutal accionar policial y no policial con todos los estamentos del aparato estatal y del Ejército. Si por alguna casualidad alguien destapa la "olla", el inmediato apañamiento de las instituciones no se hace esperar.

La policía detenidos

Como de costumbre ante estos hechos, los partidos burgueses de "oposición" se lamentan oralmente pero no se comprometen con ninguna medida de movilización. Así el "antiimperialista" partido Intransigente "deploró la actitud del Poder Ejecutivo en su intento de avasallar el Poder Judicial" (La Nación, 24/2).

Pero nuevamente debemos formular la misma pregunta.

Si se "deplora" realmente la medida gubernamental, ¿por qué no se reclama la inmediata formación de una comisión investigadora que destituya y enjuicie a todos los implicados en la detención y tortura de los compañeros de Corrientes? ¿Por qué no se lanza un llamado a la movilización detrás de esta reivindicación?

La Comisión Investigadora y el combate por ella son las únicas formas de hacerle retroceder a la reacción. ●

AL LECTOR

El brutal encarecimiento en el precio del papel nos obliga nuevamente a aumentar el precio del periódico a \$ 4.- y el precio de las suscripciones.

SUSCRIBASE A Política Obrera

Nombre

1 Año \$ 160

Dirección

6 Meses \$ 85

Localidad T.E.

3 Meses \$ 45

Desde el N° Al N°

Cheques y giros a la orden de Pablo Rieznic Casilla de Correo 80. Sucursal 3 Bs. As.

GRAN COIMA A LOS BUROCRATAS POR LA TRAICION

Una de las resoluciones de la Gran Paritaria fue la creación de un Fondo Especial con destino a la CGT y CGE del 1,5 por mil del total de los sueldos a cargo de las empresas. Se trata de una suculenta prebenda que el gobierno y las patronales aprobaron por el visto bueno que la burocracia sindical le dió a la implementación de la nueva etapa de carestía y depreciación del salario obrero. Esto demuestra que el Estado capitalista, con el consentimiento de las patronales, sostiene de todas las formas a la burocracia sindical (con subsidios o con la policía) para que siga jugando un rol de contención y estatización del movimiento obrero.

También la CGE recibió su parte. Según todos los diarios, Gelbard estuvo metido en las negociaciones previas y habría acordado con Gomez Morales las nuevas medidas, finalmente adoptadas. La tajada que sacó la CGE, que será subsidiada por el aporte de todas las patronales, prueba el compromiso del equipo gelbardiano con el equipo que lo sustituyó.

¡POR \$120.000 YA!

La Gran Paritaria se reunió con el argumento de reajustar los salarios por "el defasaje registrado al producirse la actualización vigente desde el 1º de noviembre, que fue del 15 por ciento".

¿Cuánto aumentó el costo de vida entre noviembre y febrero?

Según un estudio de la CGT fue del 31 por ciento.

Según el gobierno y la CGE del 24 por ciento.

¿Cuánto representa el aumento de los \$ 40.000? Según un análisis del diario La Nación, que no puede ser acusado de pro-obrero, para los salarios más bajos es del 20 por ciento y para los sueldos medios un 10 por ciento. La Nación sostiene que el promedio resulta del 12 por ciento.

¿Qué vemos?

Que de acuerdo a las estadísticas de costo de vida del gobierno, el aumento salarial debería haber sido de \$ 80.000, (24 por ciento). De acuerdo a la CGT, del orden de los \$ 100.000 (31 por ciento).

Pero el costo de vida no aumentó ni el 24 ni el 31 por ciento entre noviembre y febrero. Las estadísticas toman en cuenta los precios máximos no los reales, consideran como alquiler el congelado o prorrogado y no el que efectivamente se paga. El costo de vida aumentó fácilmente un 40 por ciento, sin considerar los aumentos producidos a partir del 1º de marzo y la devaluación del peso. Todo esto indica que nuestra propuesta de un aumento de emergencia de \$ 120.000 sigue plenamente vigente.

Al acordar con el gobierno y la CGE \$ 40.000 de aumento, la CGT ha dado el visto bueno a una reducción del salario real del orden del 20 por ciento en el lapso de solo 4 meses, de acuerdo a sus propios cálculos.

LA GRAN DE LA DE

Es evidente que la Gran Paritaria no se reunió para reajustar los salarios. Su propósito era implementar, con el acuerdo de la CGE y la CGT, una nueva etapa de carestía. Los hechos hablan por sí mismos:

- 30 por ciento de aumento en los precios de los medicamentos
- nuevo aumento en las tarifas del transporte
- 35 por ciento de aumento en la leche, gaseosas y cerveza.
- 65 por ciento para las tarifas postales.
- devaluación monetaria del orden del 100 por cien para las importaciones.

Los \$ 40.000, que representan un aumento promedio del salario del 12 por ciento, no han sido más que una maniobra para hacer pasar todo este paquete inflacionario. Aún no lo hemos cobrado y ya podemos afirmar que está absorbido, y con creces, por los aumentos de precios producidos.

Cuando convocó a la Gran Paritaria, Isabel sostuvo que "el empresario debe absorber los aumentos sin trasladarlos a los precios". No se trató ni siquiera de una expresión de deseos, porque toda la política gubernamental está estructurada para hacer recaer sobre el nivel de vida de los trabajadores el proceso inflacionario que los capitalistas y el gobierno han desatado.

José Baez, prosecretario gremial de la CGT, señaló que "un real aumento de salarios debe lograrse con un aumento de producción. Caso contrario, se llevaría al país a una inflación que atenta contra el ingreso real de los trabajadores" (La Opinión, 21 de febrero). ¿Se llevaría... o ya estamos con una

PARITARIA VALUACION Y LA CARESTIA

inflación que devora el salario obrero? ¿Es la falta de producción obrera la causa de la carestía o una política deliberada para aumentar la acumulación y los beneficios capitalistas?

La carestía es irrefrenable y ya no puede ser ocultada con ningún manejo raro de las estadísticas. La devaluación abrirá una mayor carestía, encareciendo las importaciones y la deuda externa, que se paga en monedas "fuertes". A su vez, los productos de exportación (carne y cereales, fundamentalmente) tendrán una gran presión alcista, por los nuevos beneficios que recibirán los exportadores.

¿Cuál es el remate de toda esta política?

Una mayor depreciación de los salarios, una mayor explotación obrera y la desocupación.

Ante los ministros provinciales, Gomez Morales no ahorró palabras. Dijo que la situación es seria ("no quiero usar la palabra grave"). De "un mercado ávido para nuestros productos hemos pasado a un mercado recesivo"; hay una "caída del precio de nuestros productos"; la deuda externa es "verdaderamente grande" y "no hay suficiente oferta de bienes para responder a una demanda incrementada".

¿Cuál es la solución de Gomez Morales? "La forma de poder superar un año difícil como el que vamos a tener, que va a ser seguido de otro año tampoco fácil, es atacar el problema desde todos los ángulos y lograr una mayor producción, sobre la base de una mayor productividad del capital y del traba-

jo". Esto ya sabemos que es; mayor explotación y "racionalización".

Pero el Ministro de Economía reconoció que no hay oferta de bienes, esto porque las patronales no están satisfechas con su "rentabilidad". Entonces, hay que deprimir la demanda, bajar el consumo. ¿Cómo? Reduciendo el ingreso de los trabajadores, lo que se consigue con menores salarios reales y una buena tasa de desocupación. Esto último para los capitalistas es muy importante porque ayudará a debilitar la resistencia obrera a sus planes.

La carestía golpea a toda la población explotada: trabajadores, campesinos, amas de casa, empleados. Las paritarias, que son un terreno fundamental para preservar nuestros salarios y reivindicaciones, recién entrarán en vigencia en junio y no resuelven el gran golpe de la carestía. Por eso, creemos que es decisivo que todas las organizaciones obreras independientes lancemos ya mismo una campaña y constituyamos un gran Frente Nacional contra la carestía.



El gobierno quiere descargar sobre los trabajadores la inflación que los capitalistas han desatado

Si no era la devaluación QUE SALIDA HABIA

Los ministros de economía tienen una característica común cuando se trata de devaluar: no había otro remedio —dicen. La disminución de las reservas del Banco Central, la baja de nuestros productos de exportación, la abultada deuda externa y la presión de los costos internos nos obligan —argumentan— al extremo recurso de devaluar.

¿Había otro camino que no fuese la devaluación? Por supuesto, sí. Si este gobierno no lo implementa se debe a que su preocupación no es el país, esto es, sus obreros, campesinos y la población laboriosa, sino los beneficios de los capitalistas nativos y extranjeros, o como dicen ahora, la "rentabilidad".

Pues ese es el efecto de la devaluación: incrementar los beneficios de la patronal exportadora y terrateniente; hacer más lucrativa la inversión imperialista, todo eso, sobre la base del empobrecimiento del conjunto del país, y premiando al parasitismo y la explotación de la oligarquía imperialista. Por eso el Banco Mundial exigió la devaluación: "Durante los días de carnaval, una misión especial del BIRF (Banco Mundial) analizó con funcionarios argentinos los principales lineamientos de la política económica de nuestro país. Los integrantes de la misión elaboraron con posterioridad un informe confidencial en el cual recomendaban la alteración del tipo de cambio" (Cronista Comercial, 4 de marzo) y Caledonio Pereda, de la Sociedad Rural saludó en octubre pasado la asunción de Gómez Morales, porque sabía que "iba a devaluar".

Todas estas medidas son de emergencia e indican que la devaluación podía ensayarse. Pero la clase obrera cuenta también con una salida estable y definitiva al estancamiento de nuestra producción agropecuaria e industrial, a la penetración imperialista: la expropiación de los terratenientes e imperialistas y la nacionalización del comercio exterior.

Claro está, estas medidas no las llevará adelante un gobierno patronal, defensor de la propiedad privada y de la explotación. La clase obrera tendrá que instaurar su propio gobierno para encarar la liberación definitiva del imperialismo y de toda explotación.

Lo reconoció Gomez Morales \$400.000 MILLONES PARA LA

Al fundamentar la decisión de devaluar el peso, el Ministerio de Economía sostuvo que el Estado había subsidiado a las patronales exportadoras "en una cifra del orden de los 400.000 millones de pesos moneda nacional, con tendencia a un franco aumento". De continuar así —agregaba Gomez Morales— "significaría en los hechos otorgar un tratamiento preferencial a las transferencias financieras y de capitales, lo que está en pugna con la política del gobierno".

Esto lo reconoce Gomez Morales ahora. Mientras las arcas del gobierno iban pagando esta sideral suma, el Ministro de Economía hizo todo lo que pudo para que

no trascendiera a la población. Entonces, "no estaban en pugna" con la política gubernamental. Eso sí: dinero para aumentar el presupuesto educacional, para refaccionar los edificios escolares que se caen, o para aumentar los salarios obreros, no había. Pero se pagó la friolera de \$ 400.000 millones para subsidiar a la patronal.

Lo que dice ahora Gomez Morales es que con la devaluación se eliminará la necesidad de mantener estos subsidios. Es completamente falso. Lo que antes los trabajadores pagábamos con mayores impuestos que iban a manos de los exportadores, ahora los pagaremos directamente a través del aumento directo de los precios, merced

PATRONAL

a la devaluación.

Las prebendas no terminan aquí. Ya denunciamos, y el secretario de agricultura lo volvió a señalar, "que el Banco Nación amplía su cartera de créditos agrarios a los \$ 25.000 millones para el año actual", lo que constituye una colosal financiación de la producción agropecuaria.

Los argumentos del Ministro de Economía no engañan sino a quien quiere engañarse: \$ 400.000 millones antes, créditos a granel, devaluación ahora, y reducción del 20 por ciento del salario real en sólo 4 meses: he aquí el plan de Isabelita Gomez Morales.

O. Ghioldi, Agosti y Nadra con Gomez Morales. El PC trabajó contra una candidatura independiente de la burguesía y por un acuerdo con los Lastiri, Rocamora y Gomez Morales



(VIENE DE LA PAGINA 20)

trucción del Estado burgués, mediante la dirección de un movimiento policlasista (como el peronismo), —y no bajo la dirección de un partido obrero— en el cuadro nacional de la Argentina, sin referencia a la victoria del proletariado mundial contra el imperialismo.

Pero el Partido Descamisado no es lo mismo que la JP. El PD es la transformación en partido de la Agrupación Peronista Auténtica dirigida por los Framini, Obregón Ca., C., Cárpoia, Bidegain, hombres probados de la burguesía, que manipulan a la masa de la JP para recuperar sus posiciones en el aparato justicialista y que se reservan como fusibles de la burguesía frente a la primera crisis del gobierno ante las movilizaciones de los trabajadores. Por esto, el primer acto de capitulación política de la JP —que marcó la dirección de los subsiguientes— fue no organizarse como partido propio, dando expresión a los activistas obreros y campesinos— sino formar un partido con un sector de la patronal peronista. Y el objetivo no es limitarse a una total subordinación a este sector burgués, sino —como veremos— servirse de él como puente para una alianza con los Rocamora, Gelbard y Casildo Herreras.

SEGUNDA CAPITULACION: CANDIDATURA UNICA DEL JUSTICIALISMO

Efectivamente, aún antes de constituirse el Partido Descamisado, la llamada Agrupación Auténtica se dirigió "al Consejo Superior del Partido Justicialista" para reclamar una candidatura única de todo el peronismo. En una carta abierta (15 de febrero), el Peronismo Auténtico decía que el partido justicialista estaba en "una crisis profunda, que el Consejo Superior tiene la responsabilidad de evitar", que "el cima político-social" es "alarmante", que hay "un terror impune", que "la carestía y el desabastecimiento especulativo castigan diariamente a los humildes" y que "antes que el pueblo pierda su fe en las posibilidades gubernativas del peronismo, todos debemos unirnos para afrontar esta situación sin tardanza, asumiendo la responsabilidad que nos compete" (Ciarín, 17 de febrero). En este cuadro, la APA realizó negociaciones con el mismo Pedrini.

8

La solicitada es clara: porque el gobierno está en crisis, porque las masas pierden la "fe" en él, los "auténticos" dicen: ¿alternativa obrera independiente? ¡No! Debemos unirnos con los que nos hambread y reprimen para rearmarles la fachada, arribar a un acuerdo y salvar al Estado en su conjunto de la creciente beligerancia de los trabajadores.

Se pretendió engañar a la base de la JP diciéndole que estas proposiciones eran para demostrar que eran los Lastiri e Isabelita los que no quieren la unidad y la democracia. Pero esto no es ningún engaño: es la JP la que quiere la unidad, los Lastiri la considerarán en el momento oportuno, cuando sus métodos actuales entren en una crisis mayor. "Nuestro objetivo —dijo Dardo Cabo, dirigente montonero, días pasados— no es ganar elecciones sino buscar la unidad y la reconstrucción del Movimiento Peronista...". Dirigiéndose al Consejo Superior, y ahora desde la estructura del Partido Auténtico, la política sigue siendo la misma: la unidad con los verdugos y hambreadores de los trabajadores y la juventud.

TERCERA CAPITULACION: DEMAGOGIA POR FUERA Y NEGOCIACION CON TERCERA POSICION POR DENTRO

La JP desarrolló una importante movilización electoral en la provincia, apelando a los trabajadores y campesinos. Muchos candidatos fueron elegidos por asambleas de fábricas o localidades. Nos parece un paso muy importante, pero que en realidad sirvió para encubrir las negociaciones con el Frejuli y con Tercera Posición, para presentar los acuerdos sobre el filo del plazo electoral.

No en vano al gobierno no le molestó esta posturaseudocombativa, que no reprimió.

Pero el Partido Auténtico no vaciló en burlar a todas las asambleas que había convocado, al fraguar la candidatura para gobernador de Puentes —prominente representante político de los explotadores de Misiones.

EL PARTIDO COMUNISTA: UNIDAD CON EL PERONISMO ORTODOXO

Tenemos que decirlo con todas las le-

tras. El Partido Comunista es el principal culpable de que no se gestara una candidatura independiente de la burguesía, del GAN y del gobierno. El PC trabajó por evitar una ruptura con los Lastiri y Rocamora y por arribar a un acuerdo de todos tras el gobierno.

La formación del Partido Descamisado o Auténtico, esto es el sometimiento de la JP a una variante patronal del peronismo (desplazada por ahora pero que se mantiene como fusible) subrayó la responsabilidad del PC y del PST para concretar una candidatura obrero-campesino. El PC no sólo no hizo ningún llamado a que la JP rompiera con los Cárpoia, Bidegain o Puentes sino que trató de hacer extensivo este acuerdo al propio Frejuli. "El comunismo misionero, siguiendo con la posición del partido en el orden nacional —sostuvo el candidato a gobernador por el PC— planteó la necesidad de realizar un amplio frente popular, democrático y antiimperialista, en que podían participar incluso sectores del peronismo denominado ortodoxo..." (La Opinión, 27 de febrero). Así es, la alianza con los verdugos del movimiento obrero, con los que metieron el estado de sitio y dieron rienda suelta a la carestía. A la JP —agregó el PC— "todavía le falta comprender que en todos los partidos, incluso en el Justicialismo, hay hombres democráticos...". El PC lejos de marcarle a la JP una perspectiva distinta a la alianza con los explotadores, dirigió toda su orientación a un frente con el gobierno, es decir, a la reintegración de la JP en el aparato oficial y al total sometimiento político del movimiento obrero a sus represores.

La presentación (por ahora) autónoma del PC a las elecciones es un resultado del fracaso de su propuesta frentista (de sometimiento al Estado burgués) y no una expresión de independencia obrera.

¿Qué balance debemos extraer los trabajadores y la juventud?

Misiones es un ensayo para llevarlo a todo el país, y anticipa el alineamiento nacional de todas las fuerzas, las de los explotadores y las de los explotados.

Para los trabajadores y campesinos este balance es negativo. La conducta de los partidos que se recalman obreros y antiimperialistas (PC, JP) revela que tarbajan por el salvataje del gobierno y no por su derrota a manos de la clase obrera. Para los capitalistas esto es importante: saben que pueden seguir con su política de carestía y represión por que serán sostenidos por las organizaciones que tienen la confianza y la expectativa de los trabajadores.

Llamamos a discutir este balance en el movimiento obrero, campesino y de la juventud. Nuestra conclusión es clara: hay que romper con el gobierno, con los partidos capitalistas, para abrir una perspectiva victoriosa, de clase revolucionaria, a los millones de trabajadores que quieren acabar con la carestía, la regimentación, la represión y el terrorismo.

Propuesta de Política Obrera

FORMEMOS COMITES UNITARIOS POR PARITARIAS CON MANDATO OBRERO

- *Que los paritarios y los anteproyectos sean votados en Asamblea
- *Por un inmediato aumento de \$ 120.000.
- *Que ningún convenio sea aprobado sin asamblea previa.
- *Por paritarias sin obreros presos.

■ En 1967 la dictadura de Onganía, con la complicidad de toda la burocracia sindical y de la dirección peronista sin excepción, suspendió el funcionamiento de las comisiones paritarias. La clase capitalista vio en el onganiano su gran oportunidad: reglamentar a voluntad el salario de los trabajadores y el ritmo de trabajo, lo que equivale a decir, fijar a su antojo el grado de super-explotación de la clase obrera.

En 1971, Lanusse —amenazado por las huelgas políticas de masas— se vio obligado a levantar parcialmente aquella “suspensión”. En 1973, cuando los trabajadores ilusionados con el nuevo gobierno, creyeron que se iba a dar satisfacción a las reivindicaciones reprimidas por 18 años de gorilismo, Cámpora-Perón-Gelbard-Otero volvieron a los recursos del onganiano: congelamiento de las paritarias, reimplantación de la legislación represiva, ley de asociaciones —estado de sitio finalmente.

Pero las paritarias han sido convocadas nuevamente. ¿Es que el gobierno ha decidido cambiar su orientación? Entendemos que no; se trata de un verdadero esfuerzo de la patronal y los burócratas por ocultar el viejo perro mediante un nuevo collar.

El gobierno de Isabel - Gomez Morales se ha visto obligado a convocar las paritarias por temor a que la formidable crisis social que se desarrolla coloque a millones de trabajadores en pie de lucha. Carestía desenfrenada; desabastecimiento cada vez más brutal; incumplimiento desvergonzado de las condiciones de salubridad y seguridad del trabajo. Las huelgas de Petroquímica, de Santa Rosa, de Molinos; los reclamos de aumentos en La Nación, Clarín, Abril; el freno a los atropellos patronales en todas las fábricas, talleres y transportes; el comienzo de la movilización de la juventud; las luchas abiertas de los campesinos-trabajadores de todo el país; todo esto le ha hecho entender a los capitalistas que no pueden seguir congelando como lo venían haciendo, que no pueden basarse sólo en la represión, porque ahora habrá que atacar no sólo a activistas sino a masas enteras. Para evitar este choque frontal, el gobierno de los capitalistas, el gobierno peronista, se ha visto obligado —contra su voluntad— a convocar a las paritarias. Fracasada la posibilidad de una derrota de frente de los trabajadores, inten-

tan la vía sinuosa, la maniobra —combinado con la represión.

¿No es así?

*Los convenios recién regirán desde junio; mientras tanto, el plan de carestía sigue su marcha, está haciendo estragos en el salario obrero;

*Los anteproyectos no son discutidos ni elaborados por los trabajadores en asambleas; la burocracia —ligada al gobierno y a las cámaras empresariales— pretende firmar los convenios a espaldas de los obreros;

*Los paritarios tampoco fueron elegidos por los trabajadores. La burocracia se nombró a sí misma para ir a la mesa de discusión. En los lugares donde la base impuso la elección de paritarios por asamblea, los burócratas no fueron elegidos en ningún caso (General Motors, Villa, GMD Córdoba);

*Otero y Casildo Herrerías se cansaron de repetir que si no había acuerdo en las paritarias, si los acuerdos en estas eran rechazados por los trabajadores, se apelaría al arbitraje obligatorio del gobierno;

*La burocracia se niega a adelantar una propuesta única de aumento salarial, que centralice a los millones de trabajadores y explotados tras sus reivindicaciones y aspiraciones.

Todo esto indica algo: El gobierno se vio obligado a convocar las paritarias, pero con el objetivo de ganar tiempo, descomprimir la poderosa presión obrera y, mediante una severa regimentación, abortar los reclamos de los trabajadores.

Pero no hay que olvidar esto: justamente por ser el resultado de una poderosa presión obrera que el gobierno busca contener, las paritarias son una oportunidad para que los trabajadores no sólo peleen contra el plan de carestía sino que lo hagan centralizadamente, de conjunto, y para que los activistas no sólo se organicen sino que lo hagan sobre la base de un amplio movimiento de masas —lo que permitirá profundizar el combate por una nueva dirección.

LO QUE ESTA EN JUEGO

Entonces: Lo quieran o no el gobierno y la burocracia, las paritarias abren la discusión sobre las cuestiones claves, vitales y decisivas. ¿Cuánto tiene que ser el salario? ¿y las condiciones de trabajo? ¿que hacer con

los ritmos de producción? ¿y las categorías? Durante 18 años, la burocracia sindical sostuvo que el retroceso salarial, los aumentos en los ritmos de producción, la descalificación se debían a que el peronismo había sido desplazado del gobierno por el gorilismo. ¿Y ahora?

Estas paritarias ponen en discusión 20 años de atropellos patronales, de pérdidas salariales, de cláusulas de super-explotación (llamadas de “productividad”). El plan del gobierno es: aumento salarial... de acuerdo con la “rentabilidad” de las empresas (¡pero si son los patronos los que controlan la “rentabilidad”!); aumento salarial... pero a cambio de mayor ritmo de trabajo (¡pero son los patronos los que deciden el uso del mayor sacrificio obrero!). ¡Aumento salarial miserable a cambio de tremendas concesiones a los explotadores (devaluación monetaria, libertad de precios, comisiones al capital extranjero, más impuestos al consumo, etc)!

Pero, el gobierno tiene un gran “escallo” por delante: tiene que hacerle pasar todo esto a los trabajadores. Por eso puso en marcha el Plan Rocamora: frente único de los partidos patronales y arbitraje e intervención de las Fuerzas Armadas. No nos engañemos: el estado de sitio, la ley antisubversiva, el ejército de nuevo en las calles, están colocados para hacer pasar el plan de carestía y de paritarias regimentadas.

ELABOREMOS UN PROGRAMA PARA LAS PARITARIAS

Hay algo que está claro: el porvenir de las paritarias depende, no de la “buena voluntad” de las direcciones burocráticas sino de los trabajadores, de cómo se organicen, del programa de acción que levanten, de su unidad por las reivindicaciones, contra patronos y burócratas.

¿Cuál es ese programa?

Allí donde los trabajadores se han expresado, como es el caso de Villa Constitución y de GMD, el anteproyecto de convenio recoge genuinamente las reivindicaciones obreras.

● \$ 525.000 de salario mínimo, escala móvil de salarios y aumento del 80 por ciento y \$ 100.000 ya.

El gobierno acaba de llevar el salario mínimo a \$ 200.000. Según la ley de contrato de trabajo, el salario mínimo tendría que alcanzar para “alimentación adecuada, vivienda digna, educación, vestuario, asistencia sa-



Constituyamos en los talleres y fábricas, comités unitarios de trabajadores, activistas y delegados que coincidan en la necesidad de paritarias con mandato obrero

nitaria, transporte y esparcimientos, vacaciones y previsión" (art. 125). ¡Qué farsa son los \$200.000 mínimos de Isabel! Es, ni más ni menos, que un salario de hambre.

Para hacer frente a la carestía (60 por ciento en 1974, será de 100 por ciento en 1975) el sueldo mínimo para una familia tipo (esposa y dos hijos) no puede ser inferior a los \$ 525.000. La directiva antiburocrática de la UOM de Villa ha establecido los gastos mensuales "mínimos" de una familia obrera (esposa con dos hijos):

alimentación.....	250.000 \$
vestimenta.....	60.000 \$
transporte.....	35.000 \$
electricidad.....	6.000 \$
gas.....	5.000 \$
salud.....	20.000 \$
impuestos.....	14.000 \$
vivienda.....	70.000 \$
diversión.....	35.000 \$
educación.....	30.000 \$
	525.000 \$

Esto es lo mínimo para vivir hoy. Pero ya sabemos, la carestía lo absorbe rápidamente. ¿Qué hacer? Se impone reclamar que los convenios incluyan una cláusula de reajuste automático del sueldo de acuerdo con la evolución del costo de vida. Pero, ¿no es que las estadísticas las manipula el gobierno a su antojo? Entonces, ¿que una comisión obrera elabore su propia estadística del costo de vida! Pero es imposible esperar a junio; los \$ 40.000 recientes son un burdo fraude. Tomamos el reclamo de Villa, por un 80 por ciento de aumento y proponemos que sea retroactivo a marzo. Pero ya hoy, con la carestía infernal, llamamos a reclamar \$120.000 inmediatos de aumento. Los cuarenta mil de Isabel son un 12 por ciento de aumento promedio; pero el costo de vida desde el último ajuste aumentó un 40 por ciento!

DEROGACION DE LAS CLAUSULAS DE "PRODUCTIVIDAD". DERECHO DE LAS COMISIONES INTERNAS A DISCUTIR LAS MODALIDADES DE TRABAJO

1975 será el año de la "racionalización" (así denominan patronos y burócratas al mayor ritmo de trabajo y a la extensión de la jornada laboral). Gómez Morales no pierde

oportunidad en repetirlo. Las camaras patronales insisten todos los días en que el problema es la "productividad". Isabelita lo dice en todos los discursos. Precisamente por esto, la ley de contrato de trabajo incluyó el derecho de la patronal a modificar las condiciones de trabajo y los ritmos de producción. (¡Qué gran ley!)

En la mayoría de los convenios actuales, las patronales —merced al compromiso de la burocracia sindical— lograron meter las llamadas cláusulas de productividad e incentivado (art. 3 del convenio textil, art. 56 del metalúrgico, etc.), que eliminaron el anterior acuerdo previo de las comisiones internas para la modificación de las condiciones de trabajo.

Como lo plantean los trabajadores de Villa, estos artículos tienen que ser derogados, y las comisiones internas tienen que tener el derecho a intervenir ante toda propuesta de modificación de las condiciones de trabajo y de los ritmos de producción.

Pero además existe el sistema de premios a la producción y por asistencia. Este sistema debe ser derogado en bloque: a) porque es una forma de reducción del salario básico; b) porque destruye la salud y amenaza la vida del trabajador, al obligarlo a incrementar su esfuerzo sin límite racional, para poder sobrevivir; c) porque impide al trabajador recurrir a la no concurrencia al trabajo cada vez que lo requiera su salud o la de los familiares; d) porque ataca el derecho de

huelga. Mientras el capitalismo exige del trabajador que se transforme en una simple máquina productora de beneficios, la clase obrera combate por la defensa de las condiciones de vida y morales del proletariado.

Como lo reclama la UOM de Villa Constitución: que todos los premios actuales se incorporen al salario básico.

● Escala móvil de horas de trabajo.

El gobierno impulsa la carestía. Pero Gómez Morales, días pasados, fue claro: no habrá "recuperación de la rentabilidad" sin desocupación, porque la desocupación introduce la competencia entre los obreros, ayudando a bajar los salarios reales y desorganizando a los sindicatos. Ya comenzó con la administración pública y con empresas estatales.

Los trabajadores no somos responsables de la crisis económica del capitalismo. Por eso planteamos: no a las suspensiones ni despidos; que las horas de trabajo se repartan entre todos los trabajadores sin afectar el salario mensual.

● Solución total a los problemas de insalubridad. Comisiones obreras que verifiquen la salubridad de los talleres y fábricas.

Viejos problemas de insalubridad siguen sin resolverse. Bajo Onganía se declararon sanos muchos trabajos tóxicos. La declaración de insalubridad —trabajo de 6 horas— aminora en algo el mal pero no lo soluciona. A los capitalistas no les importa la salud o vida del trabajador, sino el mayor beneficio. Por eso, "ahorra" sobre el obrero con instalaciones y maquinarias que son un peligro mortal; ¡no basta con 6 horas! ¡no basta con cursos de seguridad! Entendemos que hay que reclamar la formación de "comisiones obreras de investigación" de las condiciones de insalubridad y seguridad industrial. Estas comisiones elaborarán el programa de reformas a imponer a la patronal.

Como lo hacen en su anteproyecto los metalúrgicos de Villa Constitución, los trabajadores tienen que fijar su criterio frente a lo que es insalubre. Cada gremio debe señalar qué tareas son insalubres; cada fábrica, qué reparaciones o construcciones deben realizarse. Claro que sólo la lucha abrirá el camino

Ojo con la trampa

■ Es muy probable que muchos burócratas incluyan en los proyectos de convenios pedidos de aumentos superiores al 100 por cien. Lo que sucede es simple: como los convenios no se tocan desde hace varios años, los salarios de convenio son muy inferiores a los reales. El pedido de aumento de los burócratas es sobre el básico de convenio y no sobre los sueldos actuales. Por eso, debemos seguir el ejemplo del proyecto de convenio de los trabajadores de GMD: 100 por cien de aumento, pero sobre los sueldos al 31 de mayo de este año.

ES UNITARIOS POR PARITARIAS CON MANDATO OBRERO

para imponerlas.

● Recategorización.

Los convenios no se tocan hace años. Muchas empresas e industrias han introducido cambios técnicos y las categorías están vencidas. También en este punto, los trabajadores debemos plantear las nuevas escalas de categorías.

Creemos que estos puntos no agotan los reclamos obreros, pero constituyen —eso sí— los reclamos centrales mínimos que hacen a todos los trabajadores.

LA LUCHA POR PARITARIAS CON MANDATO OBRERO ES LA QUIEBRA DEL PACTO SOCIAL Y DE LA ESTATIZACIÓN DE LOS SINDICATOS Y ORGANIZA LA LUCHA POR UNA NUEVA DIRECCION

Compañeros trabajadores:

El gobierno convocó a las paritarias obligado por las luchas obreras, pero las regimienta para evitar que los trabajadores den paso a sus reivindicaciones, hundiéndolas definitivamente el Pacto Social. El gobierno se esfuerza por evitar la más mínima ingerencia obrera, esto para facilitar los acuerdos patronales con la cúspide burocrática, y para que la movilización no liquide el edificio de integración de los sindicatos y la CGT al Estado.

Para defender nuestro nivel de vida, nuestra ocupación, nuestra calificación, los trabajadores estamos obligados a organizarnos para que las paritarias tengan mandato obrero, para que los paritarios respondan a la base, para que no se firme ningún convenio si no es por el acuerdo de una asamblea general.

Para que la lucha por estos puntos prospere los activistas deben organizarse y abrir una alternativa de dirección al conjunto del movimiento obrero. La lucha por una nueva dirección está planteada desde el momento en que reclamamos, contra la usurpación burocrática, la elección de paritarios por asamblea. Estos paritarios deben dirigir la lucha por nuestros reclamos, y se convierten por ello en dirección alternativa a la burocracia sindical.

FORMEMOS COMITES UNITARIOS POR PARITARIAS CON MANDATO OBRERO

¿Cómo impulsamos este programa?

PO propone: constituyamos en los talleres y fábricas, **comités unitarios** de trabajadores, activistas y delegados que coincidamos en la necesidad de paritarias con mandato obrero.

¿Cómo construir estos comités? En cada lugar de trabajo hay que reunirse y votar un programa mínimo, vincularse a otras fábricas y lanzar un ante-proyecto de convenio a las bases. La burocracia tiene los medios, en la mayor parte de los sindicatos (juno en todos!) para digitar los paritarios. Pero con una poderosa red de **comités unitarios**, con una amplia digitación de los reclamos, no podrá firmar ningún convenio a nuestras espaldas. Llegará entonces el momento decisivo.

POLITICA OBRERA lanza a la discusión entre los trabajadores esta propuesta y abre sus páginas a todos los trabajadores y activistas para que fijen su posición. No que-

remos suplantar lo que creemos debe ser el fruto de la discusión más amplia y democrática en las filas del movimiento obrero. Somos de la opinión que si ese debate se realiza, el movimiento obrero encontrará las formas y métodos para hacer de la lucha por paritarias con mandato obrero un triunfo sobre los capitalistas y la burocracia.

Sabemos que la lucha por las paritarias no resuelve otros problemas vitales que tienen los trabajadores y explotados, pero que no son materia de los convenios: el desabastecimiento, la entrega de la economía al gran capital imperialista y nacional, la represión y los asesinatos. Pero el combate por la imposición de nuestros reclamos en los convenios abrirá el camino para plantear la expropiación de los pulpos imperialistas, el control obrero de la producción, la defensa material contra los crímenes de obreros, en la estrategia de la liberación definitiva de toda explotación: el gobierno obrero.

Formemos comités unitarios por paritarias con mandato obrero.

Por paritarias sin dirigentes ni activistas presos. ●

GMD CORDOBA ELIGIO PARITARIOS CON MANDATO OBRERO

■ Los trabajadores de **GRANDES MOTORES DIESEL (FIAT CONCORD)** han dado a conocer su proyecto de convenio que, como ellos mismos señalan, fue "elaborado por los paritarios obreros designados en asamblea general... conjuntamente con los miembros de la Comisión Interna de Reclamos, Delegados y, en general, del conjunto de compañeros trabajadores de GMD..."

¿Cuáles son los reclamos de los trabajadores de GMD?

*aumento salarial a partir del 1 de junio del 100 por cien sobre los sueldos al 31 de mayo.

*ajuste trimestral de los salarios en función del

aumento del costo de vida.

*la patronal se compromete a proporcionar toda la asistencia médica para el trabajador, esposa e hijos, y el pago de los medicamentos.

*habilitación de guarderías para los hijos de hasta 6 años.

*provisión de vestuarios y comedores adecuados, con una comida por turno a cargo de la empresa, y controlado por una comisión de 4 trabajadores.

*recategorización de todo el personal.

*creación de "un Fondo especial para vivienda" con el aporte patronal del 1 por ciento de sus ventas.

*aumento de los días por vacaciones y otras licencias.

*pago de un mes de sueldo por cada año de servicio a todo trabajador que se vaya a acoger a los beneficios de la jubilación.

Como los de Villa, los obreros de GMD plantean un aumento salarial que resarza a los trabajadores de la brutal carestía, con una escala móvil trimestral para impedir que la inflación devore lo que se conquiste. Los otros beneficios hacen a la seguridad, salud y vivienda de los trabajadores que con toda justicia deben estar a cargo de las patronales porque son ellas las responsables de las pésimas condiciones de vida de la familia obrera.

Los trabajadores de GMD han planteado sus reivindicaciones. Junto al ante-proyecto de Villa, debemos discutirlo y elaborar el programa de acción de todo el movimiento obrero para lograr paritarias con mandato obrero. ●





DISCUTAMOS EL ANTE-PROYECTO DE VILLA CONSTITUCION

La UOM de Villa Constitución, cuya dirección está en manos de una lista independiente del Estado, ha dado a conocer un anteproyecto de convenio de una importancia mayúscula no sólo para el gremio metalúrgico sino para todo el movimiento obrero. Por las reivindicaciones planteadas y por los métodos de elaboración (fue puesta a discusión entre los trabajadores), este programa de convenio organiza la intervención de los metalúrgicos de todo el país en la lucha por obtener una paritaria con mandato obrero y dotar a la UOM de una dirección combativa y de clase.

● Salario mínimo y escala móvil

El anteproyecto de Villa reclama un salario mínimo para un trabajador con carga de familia en \$525.000. ¿Pueden acaso vivir 4 personas con \$6.300 por día, como plantea el gobierno?

La carestía superará este año el 100 por cien. Basta decir que se prepara una devaluación, y que a mitad de año vence la ley de alquileres para medir la magnitud de la carestía que se viene. Por eso, con toda justeza, el anteproyecto señala que los \$525.000 "se incrementarán proporcionalmente al costo de vida".

● Incorporación de los premios al sueldo Derogación de las cláusulas de incentivado

La traición de la burocracia metalúrgica a la huelga de 1956 y a la de 1959, permitió a las patronales incorporar en el convenio la cláusula de incentivado. El art. 56 señala que los delegados "no podrán oponerse a la revisión de los sistemas vigentes (de premios o cualquier otra forma de incentivación)...". Este artículo adquiere relevancia en momentos en que el gobierno y las patronales están llevando una campaña en favor de la "racionalización" (super explotación).

El anteproyecto plantea la derogación del artículo 56, porque "las empresas cometen innumerables atropellos que determinan la explotación de los obreros".

¿Qué sucede con los premios? Todos sabemos que estos son una reducción del salario básico, y que condiciona el sueldo a un agotamiento físico y moral del trabajador. Entonces, corresponde —como señala el anteproyecto— que se lo incluya en el sueldo básico, liquidando este sistema de superopresión.

● Solución a los problemas de insalubridad

Bajo Onganía, muchos trabajos insalubres se convirtieron en salubres por la simple firma de un funcionario. Esto es particularmente serio en la rama metalúrgica, donde se trabaja a altas temperaturas o con ruidos ensordecedores.

El anteproyecto de Villa fija el criterio obrero, al señalar que son insalubres los sectores donde "la intensidad del sonido sobrepase los 80 decibeles" y "todas las acerías del país".

Indudablemente, la declaración de insalubridad es el recurso mínimo de los trabajadores para evitar un deterioro mayor de su salud. Pero una comisión obrera por fábricas y ramas de industria debe controlar que las patronales realicen todas las refacciones y construcciones necesarias para asegurar comodidad, seguridad y salubridad a los trabajadores.

● Guardias armadas de la patronal

Las patronales han ido estableciendo guardias armadas encargadas de la vigilancia. La función que cumplen no es hacer frente a asaltos ni a ataques "guerrilleros" (en esto demostraron su total inutilidad) sino jugar un rol de intimidación y de represión contra el activismo sindical. Por eso el anteproyecto

señala que las patronales no podrán contratar personal armado y los "casos excepcionales" serán "analizados entre la empresa y la parte gremial y siempre y cuando ese personal no sea un elemento de irritación para el personal empleado".

● Antigüedad

Las patronales computan como antigüedad exclusivamente el tiempo trabajado en su empresa. Pero el trabajador adquiere su perfección o especialización, en las distintas empresas, y la última se beneficia evidentemente de la experiencia que adquirió en las anteriores. Por eso es justo el planteo del anteproyecto de que se reconozca como antigüedad "los años trabajados en distintas empresas metalúrgicas, ya sean corridos o alternados".

El anteproyecto plantea otros reclamos como la extensión de la licencia por exámenes, el pago del 25 por ciento del sueldo al personal que presta servicio militar y otras reivindicaciones.

DISCUTAMOS EL ANTEPROYECTO DE VILLA

La UOM de Villa Constitución dió a conocer su anteproyecto, lo puso a discusión entre los trabajadores. Ni la UOM nacional, ni ninguna otra seccional hizo lo mismo. ¿Con qué mandato va a discutir Lorenzo Miguel? ¿Qué va a plantear?

La CGT y los sindicatos se reivindican parte del gobierno y también expresión de los trabajadores. ¿Cuál es el mandato de Lorenzo Miguel? ¿El de los trabajadores o el de Isabelita, Rocamora y López Rega?

El anteproyecto de Villa recoge las aspiraciones más sentidas del gremio y por eso organiza a todos los metalúrgicos para imponer una paritaria con mandato obrero, en el camino de dotar a la UOM de una dirección representativa y de clase.

UN DEBATE FUNDAMENTAL ANTE LAS PARITARIAS

SALAMANCA

LLAMA A APOYAR A LOS VERDUGOS DE LA CLASE OBRERA



■ El SMATA Córdoba ha sido, desde el "cordobazo", la vanguardia indiscutida del conjunto del movimiento obrero. Por este motivo, precisamente la destrucción de su dirección y cuerpos de delegados independientes fue uno de los objetivos máximos de los gobiernos patronales y de la burocracia sindical. El zarpazo lo largó el llamado "gobierno popular" el año pasado, interviniendo el sindicato contra la voluntad masiva del conjunto de los trabajadores.

Los propósitos reaccionarios del gobierno y la burocracia han fracasado, sin embargo. Al cabo de seis meses de intervención "normalizadora", la burocracia nacional de Rodríguez no ha podido quebrar a las organizaciones de fábrica —sea por la represión, la maniobra o el fraude. Salvo algún progreso en una de las dos plantas de Iltasa y en Perdiel, los "normalizadores" se batían en retirada, justo cuando comienza un importante reanimamiento gremial con motivo de las paritarias. GMD —contra los interventores— ha elegido paritarios en asamblea y ha elaborado un magnífico ante-proyecto de convenio. En TRANSAX, los trabajadores desbarataron violentamente un intento de fraude montado con motivo de la elección de delegados. En THOMPSON RAMCO, la organización interna sigue unida tras una dirección independiente. En SANTA ISABEL, a pesar de la desorientación que existe, el cuerpo de delegados —con amplia mayoría de sectores combativos— ha obligado a la intervención al funcionamiento conjunto, lo que dió como resultado victorias parciales contra la patronal. En PERKINS, que mantiene firmes vínculos con la base del SMATA, su directiva sigue, firmemente, en manos de los activistas anti-burocráticos. El colosal parate impuesto al retroceso provocado por la intervención al sindicato demuestra la crisis total de los planes gubernamentales y ha sido factor determinante en el descalabro que está sufriendo el interventor en la provincia, Lacabanne, cuya expulsión es reclamada vivamente por todos los trabajadores.

Este cuadro de descomposición de los "normalizadores" y de reanimamiento obrero otorga toda su proyección a la lucha planteada por las paritarias. En el SMATA Córdoba la lucha por "paritarias con mandato obrero" se identifica directa y plenamente con la lucha por una dirección alternativa para el gremio, pues colocará en su punto más alto el reclamo de "normalización democrática del gremio", expulsando a los interventores. La formación de una dirección alternativa de paritarios con mandato obrero, en la seccional, será un salto de dimensiones decisivas para rescatar a la CGT regional de manos de la burocracia derechista —dotando al conjunto del proletariado cordobés de una dirección combativa e independiente.

En el camino de esta lucha clasista e independiente se levantan, sin embargo, importantes obstáculos. Si no fuera de este modo, los activistas mecánicos ya hubieran dado cuenta de sus enemigos hace tiempo. Pero de todos modos esos obstáculos, los más importantes no son ni la fuerza represiva del Estado, ni el poder de aparatos de la burocracia, ni la mayor o menor desorientación que pueda existir en las bases. El poder represivo del gobierno fue desbaratado tantas veces como los trabajadores apelaron a su movilización unitaria: Molinos, Santa Rosa, Petroquímica oaron en seco la aplicación de la ley de seguridad. El aparato de la burocracia fue batido en Villa Constitución. La supuesta confusión de la base desapareció como por encanto cuando sus direcciones la llamaron a combatir por las reivindicaciones fundamentales e imprescindibles contra la política antiobrera del peronismo.

El mayor obstáculo es la política nefasta de capitulación ante el gobierno, por parte de las direcciones que se reclaman independientes. Ongaro, Tosco, Salamanca, etc.

Es absolutamente cierto que la inmensa mayoría de los trabajadores romperá con el gobierno a través de la lucha, nunca antes de ella. Pero esto no vale para los activistas: si éstos no rompen con sus ilusiones en el gobierno o los partidos burgueses, o en aquellos partidos obreros que siguen a la burguesía, no podrán dirigir consecuentemente a los trabajadores. La pregunta es: ¿puede haber una lucha victoriosa contra la carestía, la depreciación del salario, el desabastecimiento, la superexplotación, confiando en el gobierno de la carestía, de la depreciación del salario, del desabastecimiento y de la superexplotación? ¿O en los partidos que forman parte del Gran Acuerdo Nacional y que sostienen esta política en los hechos, junto a la manija en favor de la intervención política y represiva de las Fuerzas Armadas?

Ahora bien, en una "carta abierta" al conjunto del gremio, distribuida a fin de año (y que comentamos ahora debido a las vacaciones), el compañero Salamanca, que fue el secretario general de la directiva combativa expulsada por la intervención, contesta, sí, rotundamente sí, debemos no sólo confiar sino apoyar el gobierno de Isabel Perón como camino para la liberación definitiva del pueblo y de la patria.

Si el compañero Salamanca nos lo permite, estamos obligados a llegar a esta triste conclusión: para luchar por la libertad de los presos del SMATA y por el levantamiento de la captura decretada por el gobierno contra el compañero Salamanca (así como muchos otros), tenemos que apoyar al gobierno que

lo quiere encarcelar y que quiere destruir a nuestro activismo. El compañero Salamanca, como el partido al que pertenece, han llegado —por el hecho mismo de esta posición — a la completa bancarrota política.

¿Debemos seguir los activistas esta orientación? Si no rompemos duramente con el gobierno patronal del peronismo: ¿podemos ganar correctamente a nuestra clase en la importantísima lucha de las paritarias? Sobre la base de apoyo al gobierno capitalista: ¿podremos reorganizar el frente único de los activistas independientes del SMATA Córdoba, para echar a la intervención? La conclusión es clara: hay que romper con toda política de colaboración de clases. No sólo con la que propugna Salamanca. También hay que hacerlo con la que propugnan el PC y PST —de colaboración sin principios con los partidos patronales opositores. También con la que propugna el FAS-ERP —de colaboración con el camporismo, o con sus restos, detrás de un "frente patriótico" que encierra al proletariado en la camisa de fuerza de la llamada burguesía "democrática". El frente único con la burguesía hace imposible el frente único de los explotados.

SALAMANCA SALTA AL CAMPO DE NUESTRO ENEMIGO DE CLASE

Si tuviéramos que reducir la "carta abierta" del compañero Salamanca a una sola característica fundamental, creemos que esa característica es la siguiente: en ninguna línea, renglón o párrafo Salamanca nos dice si el gobierno de Isabel es un gobierno capitalista o un gobierno obrero, si el Estado de cuyo gobierno se ha hecho cargo es el instrumento pa-

(CONTINUA EN LA PAGINA SIGUIENTE)

(VIENE DE LA PAGINA ANTERIOR)

ra la defensa de la patronal o de los trabajadores. El compañero Salamanca, que se considera a sí mismo marxista, deja de lado el criterio fundamental de los marxistas: definir el carácter de clase del gobierno.

Esta gravísima omisión teórica lo lleva a pasar-se al campo del enemigo de clase del proletariado, a la burguesía —por la simple razón de que llama a apoyar a un gobierno que defiende la propiedad privada de las fábricas, bancos, tierras y comercios, por medio de los aparatos clásicos de los explotadores: las fuerzas armadas, la policía, la burocracia administrativa y de la justicia, la Iglesia y la burocracia sindical integrada al Estado.

El argumento fundamental del compañero Salamanca para dar este tremendo paso político es que hay que defender al gobierno contra la amenaza de un golpe militar. Esto, lamentablemente, no es nuevo: lo viene sosteniendo el partido comunista desde hace cincuenta años, razón por la cual ha traicionado siempre la lucha de los trabajadores.

Es indudable que todo obrero conoce la diferencia que existe entre un gobierno patronal reaccionario con características de dictadura militar, respecto a otro gobierno patronal reaccionario (que repri-me y ampara a los terroristas de derecha) con características de tipo parlamentario y electoral. Esto significa que si los golpistas militares salen a la calle para derrocar al gobierno civil, los obreros deberán movilizarse prioritariamente contra los golpistas militares, pero sin apoyar ni defender jamás al gobierno patronal reaccionario parlamentario. La razón para seguir esta conducta creemos que se puede explicar muy simplemente: hay que atacar prioritariamente a los golpistas porque estos constituyen una amenaza DIRECTA E INMEDIATA contra las conquistas democráticas y de organización del movimiento obrero, mientras que el gobierno civil de la patronal constituye sólo una amenaza INDIRECTA Y GRADUAL, esto porque quiere derrotar a los trabajadores "progresivamente". Pero por esto mismo jamás podemos apoyar al llamado gobierno constitucional, porque lo que lo diferencia del golpismo no son los fines sino la urgencia para imponerlos. La lucha contra el golpismo, lejos de ser un motivo de apoyo al gobierno, debe ser un paso hacia adelante en el combate de la clase obrera contra todo gobierno patronal, por el gobierno obrero. Ningún tipo de emergencia justifica el apoyo a los gobiernos de los explotadores, esto porque se trata siempre del enemigo de clase del proletariado. Para aplicar tácticas distintas en cada momento, adecuadas a las circunstancias cambiantes de la lucha, la clase obrera no tiene ninguna necesidad de abandonar —ni siquiera transitoriamente— sus principios y tácticas irreductibles. La táctica deberá siempre ser flexible, pero al servicio de los intereses históricos del proletariado.

Salamanca nos propone abandonar DEFINITIVAMENTE los intereses propios de la clase obrera y nos propone apoyar DEFINITIVAMENTE a la variante menos reaccionaria de los gobiernos patronales, lo cual se comprende lógicamente por la simple razón de que SIEMPRE habrá una variante más reaccionaria que justifique tal capitulación.

APOYANDO AL GOBIERNO, SALAMANCA APOYA AL GOLPE

Una de las patrañas más difundidas en el país es que éste es el gobierno de la "voluntad popular". Ningún obrero votó ni en marzo ni en setiembre por el general Anaya, ni por Margaride, ni por las "tri-



Salamanca - Tosco

ple A". Pues bien, el verdadero poder sobre el que se apoya el gobierno, contra la lucha de los trabajadores, son las fuerzas armadas, la policía y los matones asesinos de activistas.

¿Quién ampara al militarismo? El gobierno. ¿Quién ayuda, entonces, a la salida golpista en caso de que el gobierno entre en completa crisis? El gobierno. Apoyar al gobierno no sólo es apoyar a quienes quieren derrotar "gradualmente" a los trabajadores, sino también apoyar la política que ampara la reorganización de quienes quieren aplastarnos violentamente.

Salamanca nos señala la amenaza de que un golpe militar derribe al gobierno, pero omite el hecho fundamental de que el actual gobierno es el producto de un pacto, el Gran Acuerdo Nacional, por medio del cual el peronismo se comprometió, no sólo a la defensa del Estado burgués, sino específicamente a respetar a los cuadros militares que sostuvieron a las dictaduras de Onganía y Lanusse. El golpe de estado, como una de las salidas al fracaso del gobierno peronista (la otra sería un frente popular de los Cámpora, Alende, el PC, el PST y el PCR), se incubó en el gobierno actual, que estrecha cada vez más sus lazos con el ejército y la policía.

Para quebrar al golpismo hay que quebrar al gobierno; hay que minar sus posiciones dentro de la clase obrera; hay que privarlo de todo apoyo popular, hay que independizar a las organizaciones obreras del control del Estado. Sólo si el proletariado tiene las manos libres respecto a cualquier alternativa burguesa, intervendrá con todo vigor contra el golpe de Estado —como una etapa por terminar con toda forma de explotación de los trabajadores.

El compañero Salamanca, lejos de proclamar estas verdades elementales en forma abierta, las declara vergonzosamente: "el terrorismo de derecha de las 'tres A' —dice— sólo persigue debilitar al gobierno". ¿No es éste, acaso, el más miserable ocultamiento de la connivencia entre el gobierno y la triple A, junto con las FFAA? Liberar al gobierno de toda responsabilidad con los crímenes es una llamada sin igual a la que el compañero Salamanca arriba debido a que tiene que ir hasta el final en su política de apoyo total a la burguesía.

En febrero de 1974, Salamanca nada hizo por movilizar a los trabajadores contra el golpe policial

del "navarrazo", esto a pesar de ser la dirección representativa del 60 por ciento de los obreros fabriles de Córdoba. Ahora está claro: este campeón de la lucha anti-golpista se quedó paralizado en el medio de un golpe policial por dos razones: porque el golpe contaba con el apoyo del gobierno de Perón y porque movilizar a los trabajadores hubiera significado chocar contra el "gobierno popular", y quebrarlo. El campeón del anti-golpismo, capituló ante el golpe, por su apoyo al gobierno que ampara a los militares, pavimentando así un camino de derrota para los trabajadores cordobeses.

SALAMANCA DECLARA QUE SU POLITICA ES LA CULPABLE DE LA DERROTA DE LA HUELGA DEL AÑO PASADO

En su "carta abierta" el compañero Salamanca hace una declaración sensacional: "En el desarrollo del último conflicto —afirma— dijimos una y mil veces que NO PELEABAMOS CONTRA EL GOBIERNO DE ISABEL..." (las mayúsculas son del propio Salamanca).

Entonces, compañero Salamanca usted jamás pensó en triunfar. ¿Por qué, entonces, se puso a la cabeza de la huelga? ¿Por qué no renunció?

La huelga mecánica del año pasado tuvo desde el vamos un profundo contenido político. Esa huelga intentó retomar el conjunto de luchas contra el congelamiento salarial, momentáneamente paradas debido al discurso de Perón el 12 de junio. Por otra parte, la lucha del SMATA Córdoba se produjo en medio de la brutal lucha de la derecha peronista y las fuerzas armadas por copar el gobierno a raíz de la muerte de Perón. Una victoria del SMATA hubiera significado la total quiebra del Pacto Social (piedra fundamental del gobierno) y hubiera golpeado duramente los planes del copamiento derechista. Fue justamente por esto que el gobierno tenía extrema necesidad de derrotar al SMATA e intervenir el sindicato. EL GOBIERNO QUERIA DERROTAR A LOS MECANICOS, y para eso concluyó enviando a la gendarmería, PERO SALAMANCA NO QUERIA DERROTAR AL GOBIERNO, por eso aisló la lucha, por eso bajó a Buenos Aires a firmar un acta de acuerdo con el "Pacto Social" por eso no llamó en ningún momento a un Congreso de delegados de todas las fábricas y gremios de Córdoba. Isabel quería derrotar al SMATA pero Salamanca no quería derrotar al gobierno peronista. ¿No es éste el más monstruoso reconocimiento de una política conciente-mente derrotista?

Salamanca, en su "carta abierta", no ahorra palabras para reconocerlo. Dice: "Siempre dije, compañeros, que es preferible perder el gremio a resignar nuestras reivindicaciones, ¿para qué sirve un gremio sino para obtener triunfos?"

Como razonamiento, este razonamiento de Salamanca es completamente estúpido, pero sus conclusiones políticas son claras: "es preferible perder el gremio".

Si un gremio sirve para obtener triunfos, sin gremio no hay triunfos, por lo que perder el gremio no puede ser preferible nunca; esto para que quede clara la estupidez del razonamiento. Pero hay algo más grave aún: la "filosofía" de que lo que importa son los "triunfos" y no el sindicato es la que levanta toda la burocracia peronista y el gobierno desde hace treinta años. adormecamos las conciencias obreras con "concesiones sociales" para mejor poder usurpar sus organizaciones. La burguesía sabe que privar a la clase obrera de sus organizaciones es privarla de su

GRAFICOS

(VIENE DE LA PAGINA 3)

HAY QUE ENTRAR UNIDOS AL SGA ...

porvenir, y que sin esas organizaciones las "conquistas" que se dieron con una mano se podrán quitar con la otra. El desprecio por la organización obrera independiente es propia de todos los burócratas vendidos al Estado. Pero, además, al afirmar Salamanca que la pérdida del gremio es el "mal menor", lo que se nos está diciendo es que la defensa del sindicato es una tarea secundaria, subordinada, mientras que la de apoyar al gobierno peronista es una tarea fundamental y decisiva. Colocado ante la disyuntiva de enfrentar a Isabel o defender el gremio, el compañero Salamanca se guió por su criterio político: defender a la burguesía, defender al enemigo de clase, en cambio el gremio "se puede" perder.

Nuestro criterio es exactamente el contrario: lucharemos por el levantamiento de la orden de captura contra el compañero Salamanca, porque es un dirigente obrero, aunque su política sirve a la patronal. Defendemos a muerte a nuestra clase, porque por encima de las opiniones equivocadas de su dirección nos proponemos unirla contra la burguesía y el imperialismo.

CONSTRUYAMOS UNA PODEROSA VANGUARDIA INDEPENDIENTE EN EL SMATA Y EL MOVIMIENTO OBRERO

Una vez más, el activismo del SMATA se comienza a movilizar para superar la desorganización de la intervención (lo que prueba que la "pérdida" del sindicato fue una derrota) y por agrupar al conjunto del gremio tras una línea de combate y de clivismo. La experiencia política de la clase obrera ha sido siempre, a través de toda la historia, un resultado de sus derrotas y frustraciones. El proletariado aprende errando, y acumula, así, conciencia y organización para su victoria final, mundial.

El reanamiento provocado por la convocatoria de las paritarias es una gran oportunidad para reorganizar a la vanguardia del gremio y dar una orientación precisa en favor de los "paritarios con mandato obrero", elegidos en asamblea. Es necesario entender que esta lucha nos coloca en el camino de la disputa a la intervención de la dirección del gremio. Los "paritarios con mandato obrero" son una dirección alternativa.

Para agrupar a los activistas de vanguardia tras esta orientación hay que impedir dos peligros: la presión de los foquistas, que quieren resucitar agrupaciones sectarias puramente propagandísticas y aventureras, y la presión de los que apoyan directamente al gobierno, y que por este motivo buscan un compromiso con los "normalizadoras". La conclusión de la polémica contra las nefastas posiciones de Salamanca es una sola: por un programa que unifique a todos los activistas para imponer la voluntad de la clase obrera en las convenciones colectivas. Ese programa es simple: que los paritarios y los anteproyectos sean votados en asamblea; que ningún convenio sea firmado sin asamblea previa; por un aumento inmediato de \$ 120.000, por la libertad de nuestros presos.

Pero los activistas deben comprender: no sólo hay que tener un programa, es necesario una organización. La experiencia de más de dos años de gobierno peronista nos dice claramente cuál debe ser esa organización: la formación de una poderosa agrupación, ligada a Política Obrera, que luche por la ruptura con la burguesía, por la independencia orgánica y política de la clase obrera, por el gobierno obrero.

han impuesto su reconocimiento a las patronales, ello se debe a la esforzada lucha aislada de cada una de ellas, y no al accionar de la ex FGB. La FGB se ha negado a realizar una labor de coordinación de las Comisiones Internas y cuerpos de delegados. Insistimos: ha sustituido al plenario de delegados por pequeñas coordinadoras zonales, que si bien pueden complementar al primero, en las actuales circunstancias sólo reúnen a pequeños sectores de activistas que se dedican a realizar una abstracta propaganda ideológica o ngarista, mientras la organización del gremio se paraliza y deteriora.

¿CUAL ES EL CARACTER DEL SGA?

El SGA es un producto directo del aparato estatal. No responde a ningún movimiento de masas del gremio, sino que es una creación del Ministerio de Trabajo.

Su relativa vigencia (captación de algunas Internas aisladas) se debe casi exclusivamente a la parálisis de la ex FGB.

Por lo tanto, no estamos ante un auténtico sindicato obrero que habría sido copado por la burocracia; sino ante un aparato estatal que intenta hacer pie en las organizaciones de base del movimiento obrero para vaciarlas de todo contenido obrero y reivindicativo independiente.

LOS OBJETIVOS DEL SGA HAN FRACASADO

Después de tantos meses, el SGA sólo ha logrado débiles aumentos en la afiliación. Los obreros gráficos, obligados a aportar sindicalmente para el SGA por el descuento compulsivo que aplican el Ministerio y la patronal, entienden su afiliación como el derecho a hacer uso de la Obra Social por la que pagan. Prácticamente ninguna organización fabril se ha adherido al SGA por los principios que éste representa. Y la directiva del SGA ha fracasado en crear una corriente militante en el gremio a favor de sus posiciones.

Sin embargo, no se ha logrado organizar ninguna iniciativa propia de parte de las Comisiones Internas para centralizarse en forma independiente, como fiel reflejo de la voluntad de las bases.

Y esto se debe fundamentalmente a la parálisis —como ya hemos analizado— de la dirección o ngarista de la FGB.

NUESTRA PROPUESTA DE SIEMPRE: UNIDAD Y PROGRAMA

En el gremio se desarrolló un debate entre los delegados y activistas para ver por cual vía derrotábamos los planes regimentadores del SGA.

Desde el primer momento nosotros planteamos que para cualquiera de las dos alternativas (entrar a la SGA para liquidar al zakourismo desde adentro u organizarse al margen) había planteada una cuestión fundamental: la unidad de las Comisiones Internas y la defensa de un programa de democracia sindical.

Ese programa elemental del gremio debía basarse en: 1) reconocimiento de todas las Comisiones Internas y delegados;

2) contra todo fraude, por el control democrático de los padrones por parte de los cuerpos de delegados;

3) contra la proscripción a cualquier afiliado, por el automático reconocimiento de la afiliación a todos los miembros de la FGB.

La unidad de todas las Comisiones Internas era fundamental para imponer este programa. Durante 5 meses peleamos por desarrollar esta orientación y convocar a un plenario de Comisiones Internas para discutir lo que convenía hacer.

La confusión de muchas Comisiones Internas y la labor de parálisis de los sectores que subordinan el accionar sindical al apoyo a fracciones del gobierno o de la burguesía, dió lugar a la actual situación en que el gremio está dividido y desorganizado.

Esta situación es la que nos lleva a que hoy tengamos que precisar el único camino impuesto por los acontecimientos: detrás del programa de democracia sindical debemos ingresar masivamente al SGA para estructurar allí una corriente que luche por la recuperación de nuestra organización sindical. Llamamos a todas las Comisiones Internas y agrupaciones combativas del gremio a coordinar la afiliación masiva de los gráficos al SGA bajo esta orientación.

LAS DOS PRIMERAS BATALLAS: DEMOCRACIA SINDICAL Y PARITARIAS

La lucha contra todo tipo de proscripción de afiliados, de fraude electoral, por el reconocimiento inmediato de los delegados y Comisiones Internas avalados por la base, por la normalización de las Comisiones Internas disueltas o desconocidas por la patronal; es el primer paso donde deben centrar su combate los activistas y las agrupaciones combativas del gremio.

El otro aspecto fundamental es la defensa de nuestras reivindicaciones y la participación de los gráficos en las paritarias. Para ello es necesario exigir que los paritarios sean elegidos en Asamblea General y el anteproyecto aprobado en la misma. Además, que el convenio no sea firmado sin asamblea.

El anteproyecto debe incluir todas las reivindicaciones por las que venimos luchando: recategorización del gremio, equiparamiento salarial al segundo mejor pago, salario mínimo de \$ 525.000 y aumento de emergencia de \$ 120.000.

ORGANIZAR AL ACTIVISMO CONCURRIR MASIVAMENTE A LA ASAMBLEA DEL 7 DE MARZO

La directiva del SGA ha convocado a una Asamblea para el 7 de marzo a fin de elegir a la Junta Electoral. Su propósito es, con la presencia de pocos afiliados y muchos matones, entre gallos y medianoche, avanzar en sus planes regimentadores. Debemos organizar la presencia masiva del activismo para imponer el debate sobre las paritarias y para imponer el programa de democracia sindical.

El primer punto de la Asamblea debe ser garantizar el control, por los delegados presentes, de que todos los asistentes son en realidad gráficos. Es bajo esta orientación que convocamos a todos los delegados y activistas a constituir comités unitarios en las empresas y que llamamos a todas las corrientes que se reclaman combativas a organizar un frente unido para recuperar nuestro sindicato, defender a las Comisiones Internas y delegados combativos e intervenir en las paritarias con un programa obrero y democrático.

El plenario de delegado y activistas se pronunció por PERIODISTAS RECUPERAR EL SINDICATO Y PARITARIOS DE BASE CON MANDATO

El jueves 20 de febrero, un exitoso plenario de delegados y activistas de la Asociación de Periodistas de Buenos Aires debatió un plan de trabajo para alcanzar tres objetivos centrales: recuperación de la APBA a través de una amplia movilización por elecciones inmediatas; integración de una organización sindical única a nivel nacional con los métodos de la democracia sindical y reconocimiento de delegados paritarios elegidos en asamblea e intervención del cuerpo de delegados en la elaboración del anteproyecto de convenio del gremio de prensa.

El plenario —convocado en forma independiente por las comisiones internas de *Clarín*, *La Nación*, *Abril*, *La Calle*, *Crónica-Última Hora*, *La Razón*, *El Cronista Comercial*, *La Opinión*, *Telam* y otras empresas— ha sido la expresión organizativa de un vasto reagrupamiento del gremio contra los planes gubernamentales. Este reagrupamiento tendrá en las paritarias un canal efectivo de movilización y una oportunidad formidable para hacer retroceder a la Intervención.

LA RESISTENCIA SINDICAL

En diciembre pasado, la camarilla de Lopez Rega Villone se lanzó a liquidar la organización sindical de los periodistas, luego de cuatro meses de intervención ministerial. El objetivo de la camarilla derechista consistió en consumir la "unidad" del gremio (li-

Un importante reanimamiento sindical se viene operando en el gremio de prensa. La Asociación de Periodistas de Bs. As., única entidad representativa de la Capital Federal, está intervenida desde el 5 de agosto pasado. Sin embargo, la intervención y la ofensiva de Lopez Rega Villone tendiente a estructurar un sindicato adicto controlado por agentes del gobierno, han chocado con la lucha de los trabajadores por sus reivindicaciones. Ejemplos de esta movilización fueron los aumentos salariales de emergencia conquistados en *Clarín* y *La Nación*. Asimismo, la resistencia de los compañeros de *Crónica* obligó a retroceder al gobierno y a la camarilla derechista al acceder a la publicación de *Última Hora*.

Un plenario de delegados y activistas autoconvocado por las principales empresas periodísticas lanzó, el jueves 20 de febrero, un plan de trabajo con el objetivo de centralizar la intervención del gremio en las paritarias, y contra las maniobras tendientes a dejar sin representación a la APBA. En el programa aprobado por el plenario se exige elecciones y la integración de un sindicato nacional con los métodos de la democracia sindical.

quidación de la APBA) en un sindicato estatuado, administrado directamente por sus agentes. Este paso era fundamental para la meta de reglamentar la actividad periodística y regimenter a fondo a la prensa: el gremio de periodistas jugó un papel decisivo en las batallas contra el pacto social, en junio del año pasado.

Tales maniobras —que convergieron con la ofensiva represiva, terrorista y antidemocrática: asesinato de militantes obreros y clausura de *Crónica* y *La Calle*— chocaron abiertamente con la resistencia, aunque no centralizada, de los trabajadores. Como lo hemos señalado en estas mismas páginas (ver PO del 23 de diciembre), si bien los trabajadores de prensa sufrieron un golpe importante con la intervención de la APBA, no esta-

ban derrotados. Por el contrario, la actividad sindical seguía siendo controlada por los cuerpos de delegados combativos. Tres hechos desbarataron la ofensiva derechista sobre el gremio:

* Los trabajadores de *Clarín* se lanzaron, en diciembre, a la lucha por un aumento de emergencia, obteniendo una resonante victoria.

* Los compañeros de *La Nación* elevaron un pliego de incremento salarial de 80 mil pesos, logrando imponer el aumento luego de aplicar un quite de colaboración que impidió la aparición del matutino en dos ocasiones.

* El personal gráfico y periodístico de *Crónica* repudió, en asamblea general, el intento de los agentes del gobierno en el gremio de prensa (Piernes y Alvarez) y gráficos (Zakour) de negociar la situación de los diarios clausurados con la Presidente, en diciembre. Tal repudio no fue formal: configuró una severa advertencia al gobierno en momentos en que éste se orientaba a liquidar la organización sindical de periodistas y a adueñarse del diario clausurado a efectos de instrumentarlo como vocero oficial. Hay que decir con toda claridad que si este objetivo fracasó fue porque el gobierno tuvo que retroceder —permitiendo publicar *Última Hora*— antes de que la resistencia de los compañeros de *Crónica* se transformara en un catalizador de la lucha democrática de las masas en general. Los partidos políticos burgueses y el PC, que buscaron una situación de compromiso con el gobierno, (ver nota sobre balance de *Crónica* en este periódico), han contribuido a limitar la victoria obrera, librando ahora al total aislamiento a los compañeros de *La Calle*, conciente de que la resistencia de *Crónica* se convertía en un foco de movilización por las libertades de las masas.

LAS PARITARIAS: CLAVE PARA LA MOVILIZACION POR TODOS LOS RECLAMOS

Las paritarias tienen un significado es-

pecial para el gremio de prensa de la capital federal. Constituyen un terreno formidable para centralizar la movilización de los trabajadores por el conjunto de las reivindicaciones (salarios y condiciones de trabajo) y una circunstancia para imponer la derrota y el retroceso de la Intervención.

Existe una íntima vinculación, entonces, entre la elección de delegados paritarios de la APBA en asambleas de empresa y el reclamo de elecciones inmediatas. En rigor de verdad, un triunfo de las asambleas de empresa (al imponer los paritarios) serían una primera fase del retroceso del interventor y del gobierno, y prepararía todas las condiciones para lograr la normalización sindical.

Las paritarias permitirán encarar la resistencia homogénea y masiva a los planes del gobierno y la derecha. Esto porque hasta el presente, las luchas permanecieron limitadas a distintas empresas y el cuerpo de delegados no constituyó un factor de centralización: la movilización del gremio, como tal, por *Crónica* y *La Calle* fue escasa. El plenario de delegados y activistas del 20 de febrero, por los métodos democráticos y el programa de lucha aprobado, abre el camino a una resistencia centralizada que a su turno podrá transformarse en ofensiva general contra la Intervención.

Sin embargo, esta ofensiva sólo podrá estructurarse si se clarifican todos los objetivos desde ahora. El cuerpo de delegados ha desarrollado una presión sobre el Interventor, exigiendo paritarios de base y un anteproyecto debatido en asambleas. Simultáneamente no hay que renunciar a desatar una presión sobre el Sindicato de Prensa pues esta entidad, aliada a las 62 y a la CGT, tiene facultad para firmar el convenio en la Capital Federal, junto con la APBA. En nuestra opinión, hay que exigir la presentación de un ANTEPROYECTO UNICO DE CONVENIO, como ya ocurrió en 1972. ¿Quién va a discutir el convenio? Que se forme una paritaria conjunta cuyo mandato emane de una ASAMBLEA GENERAL —de todo el gremio de prensa de la CAPITAL FEDERAL— para acudir a la discusión con la patronal. Este planteo no está en contradicción con la necesidad de elegir inmediatamente paritarios en las empresas —de la APBA— sino que ejercita la presión sobre un sector irrepresentativo pero que puede entregar sin más trámite el convenio colectivo. Todo esto debe ser debatido y resuelto en asambleas de todas las empresas periodísticas: convocarlas es la tarea del momento.

POR UN CONGRESO EXTRAORDINARIO

Nuestra agrupación propugna un Congreso Extraordinario de los Trabajadores de Prensa de todo el país para debatir cómo,



Ruggiero: torturado bajo la dictadura militar detenida por el gobierno "popular"

TELEFONICOS RADIOGRAFIA DEL GOBIERNO "POPULAR" Los militares a la presidencia de ENTEL los trabajadores a la cárcel

El nombramiento de un militar al frente de ENTEL y la detención de dirigentes y activistas sindicales del gremio no son más que el preanuncio de una nueva y más profunda ofensiva del gobierno sobre los telefónicos. Consumado el despido de 640 compañeros, el gobierno está preparando las condiciones para una nueva arremetida.

En efecto. Como administrador general de ENTEL fue nombrado "el coronel en actividad Adolfo Pedro Gandolfo, actual jefe de Operaciones y del Estado Mayor del Comando de Comunicaciones del Ejército" (*Clarín*, 19 de febrero). Indudablemente, la "militarización" de la Empresa es para imponer los planes de racionalización y disciplinamiento que el gobierno viene bregando y, al mismo tiempo, hacer frente a la inevitable resistencia de los trabajadores. Paralelamente, le da al Ejército un papel preponderante en las negociaciones que mantiene con los pulpos imperialistas Siemens y Standard.

No es nada casual que el debut del nuevo administrador coincida con la detención y puesta a disposición del Poder Ejecutivo (estado de sitio) de los compañeros Ruggiero —secretario de la lista Marrón— y del compañero Manuel Blanco, secretario de organización de FOETRA Buenos Aires, y otros cuatro activistas.

Todo esto debe llevar a la reflexión a los compañeros telefónicos. Durante la aplicación del anterior plan de lucha, la dirección

de Guillán y el PC dijeron que no había que enfrentar al gobierno porque era "popular" y levantaron las medidas de fuerza sin convocar a una asamblea general. ¿Y qué vemos? Que el gobierno "popular" despidió a 640 compañeros, que detiene a compañeros dirigentes y activistas; que ENTEL, que debería estar bajo control de los trabajadores, es dirigida por un militar del Estado Mayor, como prometido en los contratos fraudulentos firmados con Standard y Siemens por la dictadura militar.

¿De qué sirvió levantar el plan de lucha sin convocar a una asamblea general? Los hechos hablan por sí solos. Nosotros fuimos claros. La asamblea general era necesaria porque el gremio —apoyara o no las posiciones de Guillán, el PC, y la Gris— debía discutir un plan de resistencia a la ofensiva gubernamental.

El miércoles 26 se realizó un Plenario de delegados donde se informó de las detenciones y se anunció el inicio de gestiones parlamentarias. No nos engañemos y no engañemos. Así no se va a enfrentar la ofensiva en curso y que se prepara.

Estamos a tiempo, pero para ello el gremio tiene que ser convocado. Que discuta cómo entiende que debe responder a la ofensiva antiobrera. La realización de una multitudinaria asamblea general será una clara demostración de unidad, firmeza y resistencia de los telefónicos.

quién y con qué programa se construye el Sindicato Nacional. En el interior del país existen diversos sindicatos combativos: Córdoba, Santa Fe, Tucumán, y otros. Estas organizaciones son filiales de la FATPREN (Federación Argentina de Trabajadores de Prensa) y luchan por elevar una dirección antiburocrática a la cabeza de esa Federación. De ese modo, la movilización por elecciones en la APBA, y por paritarios de base, debe ir a

compañada de una propuesta de frente único con esas organizaciones obreras. Y la premisa fundamental para ese frente es la lucha por un convenio digno y por el sindicato nacional. En nuestra opinión, éste sólo puede surgir de una intensa movilización, articulada por las comisiones internas de la Capital Federal y los sindicatos combativos del interior, por un Congreso Extraordinario de todos los trabajadores de prensa del país.

THOMPSON

LOS OBREROS DECIDEN. LA UOM LOS DESAUTORIZA

Los trabajadores de esta fábrica metalúrgica de 250 obreros de San Martín reclamaron un aumento de \$ 70.000. Ante la inquietud existente entre los trabajadores, la patronal contraofertó una bonificación especial de \$ 50.000 por un solo mes.

La propuesta empresarial fue rechazada en una asamblea el viernes 21 por la casi totalidad de la fábrica en contra de la propuesta de los delegados de la UOM que eran partidarios de aceptarla (consiguieron 3 votos). La asamblea decidió lanzar un plan de lucha consistente en un quite de colaboración y trabajo a desgano.

Sin embargo, de inmediato, la C. Interna convocó a una asamblea para informar que el sindicato no avalaba lo resuelto por los trabajadores. Ante el sabotaje de la UOM, los compañeros decidieron levantar el trabajo a desgano pero mantener el qui-

te de horas extras (en la fábrica se hacen muchas). La asamblea tuvo un marcado carácter antiburocrático.

Estas asambleas evidenciaron el surgimiento de un importante y combativo activismo en fábrica que fue el que garantizó las medidas resueltas. Ahora es necesario que, sobre la base de esta experiencia se organice constituyendo un comité de base y comisiones de activistas por sección para garantizar el quite de horas extras. Es necesario agitar en favor de una nueva asamblea, a la cual hay que exigir asista la burocracia de la UOM para que informe porque no quiere apoyar el conflicto y en la cual se elabore un petitorio que incluya no sólo el pedido de aumento salarial sino todas las reivindicaciones pendientes (insalubridad, etc.) y se decida el curso de acción a seguir para imponer estas justas reivindicaciones a la patronal.

ESPAÑA

LAS MASAS SE MOVILIZAN PARA DERROCAR AL GOBIERNO

UNA APERTURA DEMOCRÁTICA PARA SALVAR AL FRANQUISMO Y CONTRA LA OLA HUELGUISTICA

Una impresionante ola de huelgas y movilizaciones obreras ha puesto a España en el umbral mismo de una crisis revolucionaria. Desde octubre del año pasado, cuando triunfaron las huelgas de 13 000 obreros de FASA-Renault de Valladolid, de 5.000 trabajadores de empresas eléctricas de Bilbao y de 7.300 de la SEAT de Barcelona (grupo FIAT), los paros y las huelgas no cesaron de crecer. Junto a exigencias salariales y de condiciones de trabajo, los huelguistas levantaron reivindicaciones políticas: reconocimiento de sus representantes, liberación de los presos políticos y gremiales. La solidaridad obrera se desarrolló: 3.500 trabajadores de diversas fábricas pararon en apoyo de los obreros de Pirelli de Barcelona, que enfrenta-



Carlos Arias Navarro

ban despidos masivos.

En noviembre salieron a la huelga una planta estatal de aviones en Madrid, una fábrica de cemento en Tarragona. En diciembre pararon en Barcelona 1.700 empleados de Seguros, 7.700 bancarios y 8 000 obreros del transporte por mejoras salariales. En la misma región, varios miles de mineros fueron a la huelga reclamando la libertad de 25 compañeros detenidos. La semana pasada, 4.500 mineros asturianos estaban en huelga, lo mismo que los empleados de los transportes municipales de Sevilla, que ocuparon los locales de la empresa. En Pamplona, capital de Navarra, los obreros levantaron barricadas en sus barrios.

Simultáneamente, nuevos sectores de explotados se incorporaban a las luchas. En Madrid pararon 6.000 actores y músicos. Miles de estudiantes universitarios en Madrid, en Málaga, en Cádiz, se movilizaron contra la pobreza del presupuesto educacional. El diario franquista ABC denunció "una corrida oportunistica de toda la nación hacia la izquierda". El semanario inglés *The Economist* se preocupaba por "la sostenida migración de la clase media hacia la izquierda".

La iniciativa política está por completo en manos de la clase obrera española, que arrastra tras de sí al conjunto de los explotados. Al exigir la libertad sindical, el reconocimiento de los representantes obreros democráticamente elegidos y la liquidación de los sindicatos oficiales con representación patro-

nal-estatal; al exigir libertades democráticas, la liberación de los presos políticos y gremiales, el proletariado va asestando duros golpes al régimen franquista. La ofensiva proletaria se dirige a dismantlar el estado franquista, todo su aparato corporativo represivo, montado en la carnicería contrarrevolucionaria de hace 40 años.

La liquidación del estado franquista a manos de las masas, proceso que se acelerará aún más con la muerte inminente de Franco, significa hoy la liquidación del estado burgués y, por lo tanto, el inicio de la Revolución Proletaria en España.

CRISIS DEL FRANQUISMO

Bajo la presión de la movilización obrera, el gobierno franquista debió rebajar de 20 a 6 años las condenas de 6 dirigentes obreros y decretar la libertad de otros 4. El hecho no tiene casi precedentes. "Esta es una de las primeras veces que el organismo máximo de la justicia española rectifica fallos anteriores y con ello favorece a enemigos del régimen", comentó *La Opinión* del 19-2. Estas y otras victorias estimulan aún más las luchas de las masas.

Concientes de lo irreversible de la crisis del franquismo, y del peligro de la revolución proletaria, sectores, funcionarios y miembros del régimen se abren o reclaman una "democratización" que impida la debacle del estado

capitalista. La propia cúspide del régimen impulsa una apertura política, la "liberalización", procurando hegemonizar una salida a la crisis. Así la nueva ley de Asociaciones Políticas pieza maestra de la "liberalización", reconoce legalmente solo a aquellas agrupaciones que logren afiliarse a 25.000 miembros (en condiciones de represión y proscripción!) y que reconozcan los principios y acepten militar dentro del Movimiento Nacional, es decir, dentro del franquismo.

El plan de "apertura política" del franquismo está, de antemano, condenado al fracaso, lo que se expresa en las idas y venidas, en las vacilaciones, choques internos y parálisis del franquismo frente a la crisis. Es que con las masas movilizadas en las calles, en las fábricas y universidades, con la revolución proletaria a la vista, no puede haber salida controlada para el régimen burgués.

EL STALINISMO

El Partido Comunista Español posee una importante influencia sobre vastos sectores de trabajadores, numerosos puestos en las comisiones obreras, organismos sindicales independientes surgidos de las luchas proletarias.

La estrategia del stalinismo apunta a utilizar toda esta influencia para cortar la marcha de las masas contra el estado franquista, hacia el inicio de la Revolución Proletaria,



Con las masas movilizadas en las calles, en las fábricas y universidades, con la revolución proletaria a la vista, no puede haber salida controlada para el régimen burgués

hacia la construcción de su propio gobierno, el Gobierno Obrero-Campesino. Apunta a preservar de la ofensiva de las masas al estado burgués, esto es hoy día, el estado corporatista represivo del franquismo, convenientemente "liberalizado". No debe asombrar entonces que el PC español no solo busque alianzas con fracciones burguesas sino incluso con sectores del propio franquismo.

A mediados de agosto del 74, el PC constituyó con diversos partidos burgueses y franquistas encabezados por Rafael Calvo Serer, la Junta Democrática de España. Calvo Serer es monárquico, franquista mititante y miembro del gobierno durante 20 años y miembro también del Opus Dei (el sector más reaccionario de la Iglesia). Esto es lo que el PC español llama "derecha civilizada" (*La Opinión* 3-11-74). "Derechistas civilizados" son, para el stalinismo, aquellos franquistas que, después de haber participado durante 3 ó 4 décadas del aplastamiento sangriento del proletariado, concientes de su irreversible agonía, y temerosos de los golpes del proletariado comprenden la necesidad de aliarse con el PC para contener el ascenso obrero, instrumentar un recambio en frío, controlado, y retomar la iniciativa contra el proletariado para derrotarlo.

El objetivo de la Junta Democrática y del PC no es pues luchar contra el franquismo sino preservar al estado capitalista de la embestida de las masas. La alianza con los burgueses "civilizados" conduce a la preservación del régimen franquista.

La Junta Democrática o cualquier otra salida burguesa con apoyo stalinista, a la debilidad del franquismo, no puede sino representar una salida de crisis, ultratransitoria, incapaz de contener el ascenso de luchas del proletariado español. Esto porque la irrupción de las masas españolas está en pleno desarrollo, porque la crisis revolucionaria está en marcha.

LA REVOLUCION EUROPEA

El inicio de la Revolución Proletaria en

Portugal ha sido un factor poderoso del ascenso de luchas de masas en España. Este se nutre, asimismo, de las incontables luchas huelguísticas que desde hace años libra el proletariado español.

El hundimiento del franquismo es sólo cuestión de tiempo. Si la Revolución Portuguesa ha abierto la revolución proletaria de Europa, la caída de Franco y la explosión revolucionaria en España darán un nuevo impulso político extraordinario a todos los proletarios europeos: acelerará el ascenso de masas en Francia, en Italia, en Grecia, dará un nuevo impulso al proletariado inglés que viene de derrotar a los conservadores, al proletariado de toda Europa. Los Estados Obreros del Este de Europa serán arrastrados por la tormenta revolucionaria. La burocracia stalinista, comprometida a fondo en la preservación de los regímenes burgueses de Europa Occidental, liga su suerte a la del capitalismo en bancarrota.

La Revolución Proletaria en España ligará así a la Revolución Proletaria de Europa entera. La consigna "Por los Estados Unidos Socialistas de Europa" está plenamente vigente.

Cuando la contrarrevolución anuncia la revolución

La jerarquía católica romana ha puesto su máxima atención a lo que ocurre y se prepara en España. Es ilustrativo el artículo aparecido en "La Croix" (31-12-74) firmado por Juan de Arriaga acerca del tumultuoso periódico abierto en España.

"El aparato institucional que Franco va a legar al país escribe el órgano católico—, apenas más sólido que el de Primo de Rivera, puede caer con mayor facilidad. No hay que tener demasiadas luces para predecir que el franquismo no sobrevivirá más que un tiempo extremadamente corto. Numerosos son los que piensan que los primeros gobiernos de transición hacia la normalidad democrática deben estar presididos por militares que aseguren las instituciones con el recurso de las fuerzas ar-

madas..."

Sin embargo, es más fácil decir que hacer, como demuestra la experiencia portuguesa. El Ejército Español no es un cuerpo homogéneo. El General Coloma, Ministro de Defensa de Franco, acaba de lanzar una advertencia sobre los riesgos de la fermentación política que agita ampliamente los cuarteles donde se forman "juntas" clandestinas de jóvenes oficiales y suboficiales. El *International Herald Tribune* (5-1), está "profundamente impresionado por estos jóvenes oficiales (los cuales) una mayoría de capitanes y de mayores, que estudiaron en la universidad, son favorables a una evolución política de tipo socialista".

Se comprende entonces que "La

Croix" señale:

"En esas condiciones, lo menos que se puede decir es que la inminente transición hacia la 'normalidad democrática' amenaza con ser tumultuosa, quizá mayor aún que la de hace 45 años. Todo indica que estamos en una situación difícil y con todo derecho de temer que esta 'normalización' no sea eficaz".

En efecto, "La Croix" señala:

"En lo que concierne al movimiento obrero, las Comisiones Obreras, controladas muchas veces por los comunistas, ocupan posiciones sólidas, lo que permite pronosticar que el Partido Comunista podrá jugar en el curso de los próximos años un rol bastante similar al del Partido Socialista hace 45 años".

la revolución

Pero, se pregunta "La Croix":

"¿Sabrán evitar la marea revolucionaria, que la crisis económica impulsará aún más?"

Y concluye:

"Los gobiernos que sucedan al franquismo tienen el grave peligro de ser no solamente una sucesión de gobiernos efímeros sino también poco duraderos... Es evidente que la transición del franquismo a la democracia habría sido más fácil y menos peligrosa si hubiese sido hecha hace doce o quince años".

La prensa contrarrevolucionaria tiene que admitir sin vueltas que en España el proletariado con sus movilizaciones ha planteado el problema del poder.



BALANCE NEGATIVO, LA JP Y EL PC CON LA PATRONAL

■ La elección de Misiones es la primera desde que el peronismo subió al gobierno. Dos años han pasado, cargados de una experiencia colosal para los trabajadores y explotados de todo el país. Si en 1973 la inmensa mayoría de los obreros y campesinos creyeron que votando al FREJULI votaban por la liberación nacional y la justicia social, la realidad de la carestía irrefrenable, de la represión y del terrorismo antiobreros, de la intervención creciente de las FF. AA., de los acuerdos con el imperialismo y la oligarquía, están llevando a estos mismos trabajadores a la conclusión inversa: el peronismo es el gobierno del frente único del imperialismo y la burguesía nacional contra la clase obrera. El peronismo aparece como lo que efectivamente: un partido patronal, dirigido por explotadores, que el conjunto de los partidos burgueses, la Iglesia y las FF.AA. acordaron que subiera al gobierno, porque los métodos de dominación del gorilismo civil y militar posterior a 1955 estaban en completa crisis por las colosales movilizaciones que se abrieron a partir del Cordobazo.

Las elecciones se convocan en una situación de crisis: tremenda crisis social, graves perspectivas económicas, divisiones en el aparato justicialista e inestabilidad de todo el Gran Acuerdo Nacional.

Con las elecciones en Misiones, el gobierno lanza un ensayo piloto: ante la crisis de su base de apoyo popular que amenaza a todo el régimen político actual del GAN, busca disputar su condición de partido gobernante en el terreno del voto y abrir un canal de integración activa en la "institucionalización" a la izquierda peronista y al stalinismo. Esto lo dijo abiertamente el candidato a gobernador por el Frejuli —Alterach: "la participación del sector (los "auténticos") en la puja electoral servía para canalizar las disensiones en el terreno de la verdad, dentro de los cauces legales" (Cronista, 3 de marzo).

Para poner en marcha este operativo, el aparato justicialista se aseguró un compromiso fundamental de todas las fracciones: el aparato gobernante no debe ser quebrado y las "disensiones" tienen que encuadrarse para sostener al régimen político y como alternativa complementaria del oficialismo ante la emergencia de una crisis política.

Misiones no fue elegida en forma arbitraria para esta experiencia "piloto". Provincia chica, con 200.000 votantes y con fuertes aparatos y caudillos que manipulan la masa campesina, el oficialismo y los partidos burgueses creen que es un buen terreno para ha-

cer plebiscitar al GAN, es decir, a la política de alianza con las FF.AA. y de represión. Por eso, ningún partido se movilizó realmente por arrancar elecciones en provincias intervenidas significativas, con peso del proletariado industrial y del movimiento de la juventud, ni tampoco nadie se movilizó realmente para que la campaña electoral se pudiera hacer sin estado de sitio.

Pero la convocatoria abrió, con toda razón, una expectativa entre los trabajadores y campesinos: ¿era posible aprovechar la situación para concretar una candidatura obrera y campesina independiente del gobierno, de los partidos del GAN y de la burguesía? La atención de los trabajadores no se dirigió a los Rocamora, Lastiri, o Pedrini sino, principalmente, a la Juventud Peronista y el Partido Comunista.

¿Y qué vemos? Que la Juventud Peronista comenzó por formar un partido extraño a sus militantes —el Partido Descamisado con la patronal representada por Bidegain, Martínez Baca y burócratas como Framini— y terminó gestando un acuerdo electoral con Tercera Posición, aparato en crisis ligado a la oligarquía provincial y cuyo candidato a gobernador se cansó de repetir que es un firme sostenedor del régimen actual y partidario de un acuerdo con el Frejuli. Y que el Partido Comunista buscó a todo precio un acuerdo con el gobierno, con el aparato justicialista, con los ejecutores de la política de hambre y represión y, sólo al no caminar esto, presentó candidatos propios (por ahora) que insisten que lo fundamental es el acuerdo con los Lastiri, Rocamora, Gomez Morales. En síntesis, la JP y el PC trabajaron desde el vamos por quebrar toda posibilidad de una candidatura independiente de los capitalistas y por encalear a las masas detrás del reforzamiento del Estado burgués, apuntalando el plan del gobierno y del GAN.

PRIMERA CAPITULACION: LA FORMACION DEL PARTIDO DESCAMISADO

La Juventud Peronista es un movimiento de la pequeña burguesía antiimperialista. Esto, porque aunque propugna la liberación nacional y organiza a sectores explotados de la juventud y al movimiento obrero, afirma que ese programa puede realizarse sin la des-



Framini

La JP no se organizó como partido propio, sino que formó el Partido Descamisado con la patronal camporista y burócratas como Framini. Su objetivo es utilizarlo de puente para una alianza con Rocamora, Gelbard y Casildo Herrera.



Rocamora



Gelbard

(CONTINUA EN LA PAGINA 8)